

0/233

-1-

ÜDAĞ

Bursa Halkevi Mecmuası

0/233-1



BELEDİ
KÜTÜPHANESİ
No 0/233-1

Baye 1

Üç ayda bir çıkar
Satışı 25 kuruş

İÇİNDEKİLER

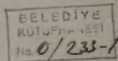
Önsöz	Mecmua	1
Avrupa rönesansında Türk tefekkürünün rolü	Haydar Tolun	2
Çanakkale savaşı için	Tahsin N. Uygur	13
Osmanlılık nedir	Namdar Karatay	19
Dumlupınar Türküleri	İshak Refet	21
Divan - ı - lûgat üt - Türkteki Halk Şiirleri	A. Ulvi Elöve	24
Nilüfer efsanesi	M. Kemal	34
Merinos koyunculuğu ve Bursa Vilâyeti	Fikri Karaesmen	36
Uludağ	Işık	39
Kurtuluş şafakta	M. Kemal	44
Hükûmet otoritesine saygı	Murat Alp	46



Uludağ

BURSA HALKEVİ MECMUASI

Önsöz ...



(*Uludağ*) bir kültür cönkü olarak çıkıyor.

Büyük Türk devriminin dalga dalga esrimleri içinde, yağanı sonsuz kıvançlarını duyan her Türk, bu cönkte kendisini bulacak ve isterse, bu cönkün açık yapraklarına bilgisinden ışıklar serpecektir.

(*Uludağ*) inananların cönküdür. (*Atatürk Devrimi*) ne inananların cönkü ...

Bunun için (*Uludağ*) ın her dizisinde inançtan ışıklar; ulusal güreden alazlar; iç temizliğinden balkırlar parlayacak.

(*Uludağ*) ın damgası tüm bir savgunur.

Cönkü o; engin bir savgunla utkular yaratana canla, başla bağlı olanların güçlü elleri, arı gönülleri üstünde yükselecek.

(*Uludağ*), Büyüyük devrim fırkasının kültür oklarını amaca ulaştırmaya çalışanlar arasına katılırken büyük devrimin anlamları içinde bilginin bir tutam alevi gibi yanacak..

(*Uludağ*) ın özü; altı okla işlenen büyük ülkünün vereceği sürekli güçlerle, sonsuz erdemlerle durmadan enginleşecektir.

Cönk: Mecmua. Devrim: İnkılâb. Esrime: Heyecan. Kıvanç: Saadet. Dizi: Satır. İnanç: İyman. Ulusal güre: Milli irade. Alaz: Alev. Balkır: Lem'a. Tüm: Tam. Savgun: Feragat. Arı: Temiz. Amaç: hedef. Anlam: Mana. Erdem: Fazilet.

RÖNESANSTA

Türk Tefekkürünün Rolü

I

HAYDAR TOLUN

« Hulâsa: I — İslâm medeniyeti kur'anla başlamış bir madeniyet değildir.

II — Tercüme devrinin en faal mütefekkiri ve « Arab okulu » denen felsefi çıkışın sahibi Türk filozofu (Farabi) dir. Bunun için bu felsefe okuluna, Arap okulu değil, ancak (Türk okulu) demek mantıkidir.

III — « İkinci Muallim Farabi » ile « Doktorların Prensi İbni Sina » adlı iki büyük Türk olmasaydı ve Türk okulu eski çağların medeniyetini, henüz tazeliğini saklayan lezzetli ve daha olgunlaşmış bir meyve halinde ortaçağ Avrupasına sunmamış olsaydı on altıncı asır rönesansı tahakkuk etmiyecekti demiyorum, fakat mutlaka daha bir kaç asır gecikecekti.

IV — Türk mütefekkirlerin arkasında yürüyen ve yorulan arap zekâsı, septisisim çukuruna düşmüştür. Bu çukuru açan arap ilâhiyatçısı « Gazali » dir : Gazalinin lâik felsefe ve ilimlere yaptığı irticai müdahale, Türk okulunun evvelâ doğu İslâm ülkelerinden İspanyaya ve oradan da ortaçağ Avrupasının gecesine bir kültür meşalesi halinde hicret ve intikaline sebep olmuştur.

Gazali, bu septik mütefekkir olmasaydı Farabının yaktığı kültür

ocağı, Avrupadan evvel Asyayı ısıtacak . . ve bu günkü « donuk ruhlu şark » ın manzarası büsbütün başka olacaktı. Bu, besbelli bir hakikatdır.

Bir tarihçimiz, Üniversite Doçentlerinden Bay Hilmi Ziya, « Türk Tefekkürü Tarihi » adlı eserinde: Farabi ile Gazali arasındaki geniş rasyonalistik, fideistlik uçurumunu bir hamlede kapatmak ister gibi, Farabının (Meratibi lülmü) ile Gazalinin (İhyai Ulûmüddin) ini aynı mahiyette iki eser telâkki etmek zuhulüne düşüyor. Halbuki Gazalinin (İhyai Ulûmüddin) i, Farabının « Meratibülûlûm » una benzemek şöyle dursun, ona tamamen aykırı ve zıt bir karakterde, mürteci bir hassasiyetin mahsulü olan bir « Ahret kitabı » dir. Ve bütün belâgatile insanları dünya nimetlerinden iğrendirmeğe, dünya âlimlerinin otoritesini yıkmaya çalışır. Gazalinin nazarında Farabi gibi, lâik ilimler ve akli metafizik taraftarı âlimler, filozoflar : « üzeri otlı bir bataklık gibidir, zahiri çimen görünür batını kokmuş çamurdur. Bunlar kabirler gibidir, zahiri mamur, batını ölü kemiklerle doludur. » [İhyai Ulumiddin'den].

VI — Fransa Enstitü azasından (Compsyré), Pedagoji Tarihinde:

« Üç Rönesans mevcut olduğu haklı olarak söylenmiştir. Bunlardan birincisi: Charlemange'nin teşebbüsü

ile vukua gelmiş fakat ışığı devamlı olmamıştır. İkincisi: Onikinci asır Rönesansıdır ki bundan skolastik doğmuştur. Üçüncüsü: Onaltıncı asrın büyük rönesansıdır ki halâ devam etmektedir ve büyük ihtilâl (La révolution) ile tamamlanmıştır. » diyor. Bu mutalea tamamen indî ve dogmatik bir mutaleadır. Bizce tefekkür silsilesinde açık (Hiatus) yoktur.

Avrupa, « İkinci Muallim Farabî » nin onikinci asır ile ilk medeniyetler çağı arasına kurdugu köprüden geçerek kalkınmış, (Rönesans) a ermiştir. »



Bazan İslâm medeniyeti, bazan da daha büyük bir haksızlığa düşülerek Arap medeniyeti denen parlak devir, bir çoklarımızın zan ettiği gibi « Kur'an » la başlanmış bir medeniyet değildir. Çünkü Kur'an bir « İlim kitabı » değil, bir « Din kitabı » dır: « dinimizin aslûlusulû olan Kur'anı mübinin evamir ve vesayasile iktifa ederek dinî mübini Ahmedi hıttasına fenni ihtal etmemeli, ayatı celileyi bilûzum teville kalkışmamalıdır.

Kur'anı mübinde tabiiyat ve felekiyata, tabiri umumi ile fenne ait varid olan ayatı celile mucerret ibreti tahrik, tevhidî bâriyi tezkir için varittir

. . . binaenaleyh Kur'anı Mübin bir fen kitabı değildir. » [1]

Okuduğumuz bu satırlar, Kur'anın İslâm medeniyetini parlatan ilimleri ihtiva etmediğini, onun yalnız bir din

kitabı olduğunu gösterir. « İslâm medeniyeti ve Arap felsefesi iki unsuru mühimmin eseridir: İlahiyatı islâmiye (la théologie Musulmane) ve ulûmu yunaniye (les Sciences Grecques). » [1]. Bunu bövle kabul ettikten sonra ortaya pek tabii olarak bu ilim ve felsefenin İslâm medeniyetine nereden ve hangi kanalla gelmiş ve kimler tarafından getirilmiş olduğu meselesi çıkar. Bay Mehmed Fuat Köprülü, (Dergâh) ın üçüncü sayısında neşrettiği (İslâm Fûtuhatı) başlıklı bir makalesinde İslâm fûtubâtından bahsettikten sonra, « bu muazzam fûtuhâtın iki neticesi oldu : Birincisi, bu sahalarda yaşayan muhtelif dinlere ve ırklara mensup ahâlinin - muhtelif âmiller tesirile - İslâmiyeti kabul etmeleri; İkincisi de, o kadar muhtelif medeniyetlerle temas eden İslâmiyetin tekâmülü zarurisi. Yeni bir mefkûrenin feyziyle çölden fırlayan İslâm kuvveti, eski dinlerden ve medeniyetlerden kalan bakiyeleri - her yeni dine mahsus unfû şiddetle - ortadan kaldırmışdı. Lâkin muahharen on-ların yerine yeni bir medeniyet kurmağa tabiatıyla mecbur oldu. İşte İslâm medeniyeti, esaslarını tabii araplardan almakla beraber, en ziyade yitkitti eski medeniyetlerin ve dinlelerin bakayayı anasırı sayesinde inkişaf edebilmiş, türlü türlü harslere malik muhtelif kavimleri kucaklayabilecek kavi ve cihanşumûl bir medeniyeti ancak o sayede vücude getirmiştir. Yoksa yalnız çöl harsinin unsurları, kendi başına bu kadar bü-

[1] — İzmirli İsmail Hakkı. Yeni İlmî Kelâm. S: 5

[1] — Bohor İsmail. Tarihi Felsefe. S: 206

yük bir işi yapmağa kadir olamazdı. « İslâm-ümneti » dediğimiz kütle nasıl sırf araplardan mürekkep değilse, İslâm medeniyeti de münhasıran arapların ve araplığın mahsulü değildir. » diyor.

Köprülünün bu fikri yeni bir şey değildir. (Medeniyeti İslâmiye Tarihi) nde de : « Ulûmu dahileden murad İslâmiyetin zuhuru sırasında İslâmların tanıdıkları memalikte müntezir olan ulûmu kadimeden ibarettir. Bu ulûm ve maarif ise ezmine-i tarihiyenin iptidasından itibaren medeniyeti İslâmiyenin zuhoruna kadar tevali eden edvarda tariki medeniyete sülûk eden akvamı muhtelifenin ricali ilimüfelsefe ve edebiyatı tarafından vücuda getirilen maarifi beğeriyein hulâsasından müteşekkildir. Asurilerin, Babîlilerin, Fenikelilerin, Mısırlıların, Hintlilerin, eski İranlıların, eski Yunanlıların zübdei ulûm ve maarifi o cümleye dahildir. Bu sözlerimiz ile arapların her milletin ilmini o milletten ahiz ve iktibas ettiklerini demek istemiyoruz. Yalnız şunu beyan etmek isteyoruzki Araplar âlemi medeniyette ispatıvücüt ettikleri zaman ulûm ve maarifi beğeriye asırların tevalisi ve anasırın tefaulü ile süzûle süzûle kısır azamı Yunanlılarda toplamış idi. Yunanlılar bu ilimleri muntazam tertibat ve tasnifata tâbi tutarak terakki ettirmişlerdi. Müteakiben hristiyanlık zuhur edince ulûm ve maarife ayrıca bir tesir icra etmiş idi. Bu ulûm ve maarifden bir kısmı bilâhara İslâmların hakimiyeti altına ve silki hizmetine giren İran, Hind ve saire gibi hükûmatı kadimeden kalma akvam nezdinde kalmış idi. Araplar

işte bu akvamın umumundan iktibası medeniyet eylemişlerdi. » [1] denmektedir.

Bizim bulmak istediğimiz şey işte bu, Köprülünü « eski medeniyetlerin ve dinlerin bakayayı anasırı » ve Cerci Zeydanın « Ulûmu dahile » didikleri şeyin İslâm medeniyetine nasıl intikal etmiş olduğu keyfiyetidir. Çünkü bu mesele halledilmedikçe İslâm medeniyetinin hakiki karakterini anlamağa imkân yoktur. İzmirli Bay İsmail Hakkı, (Talim ocağının şarka sureti intikali) hakkında şunları anlatıyor :

« Farabînin telâkkisine göre felsefe Atinadan İskenderiyyeye geçmiş idi. Batlamyoslar hükûmeti zamanında felsefe yalnız İskenderiyyede talim olunuyordu.

. Bu hal İslâmın zuhuru-
runa kadar böyle devam etti. Sonra
talim ocağı İskenderiyyeden Antakya-
ya geçti, burada bir çok zaman kal-
dı

. Talim ocağı
(Ömer ibni Abdül'aziz) zamanında
İskenderiyyeden Antakya'ya, (Mütevek-
kil) zamanında ise Antakya'dan Har-
rana geçmiş idi. İşte felsefe taliminin
seyri şarkda böyle telâkki ediliyor-
du.) [2]

Felsefe tedrisatının bu suretle
garptan şarka doğru akışı, Süryani-

[1] Cerci Zeydan, Medeniyeti İslâmiye Tarihi, c. 3, s. 126.

[2] İzmirli İsmail Hakkı, İktisadî Feylesofî, Derülfünun Edebiyat Fakültesi mecmuası s. 292.

leri Araplardan evvel Yunan kültürüne kavuşturmuştu. « Milâdın üçüncü asrı evvâlinde Süryani kilisesi Yunan kilisesine raptedildi ve bu suretle Süryanilik ile Yunanilik arasında resmi bir rabıta teessüs etmiş oldu. Süryani hayatı fıkriyesinin merkezi Fırat nehri kenarında kâim Edes (bu günkü Urfa) şehri idi. Bu şehirde müesses bir medresede akaidi diniye ile beraber, o vakit ilâhiyatın bir şubei lâzimesi addolunan felsefesi Yunaniye okutuluyordu. Bu vesile ile Süryani lisanına hayli asarı Yunaniye tercüme edildi. » [1].

Süryanilerden sonra Yunan felsefe ve ilimlerinin tesiri altına giren ilk millet Araplar oldu. Suriye ve Irak havalisini bir hamlede istilâ eden Araplar, Süryanilerin delâletiyle Yunani felsefeyi tanıdılar. « İslâmda medrese-i felsefiye asarı felsefiyenin nakil ve tercümesinden sonra teessüs etmiştir. İlk devri İslâm'da tıp, nücüm, fizik felsefeye pek sıkı bir surette merbut idi. Daha birinci asrı hicride Emevîler zamanında bir takım asarı tıbbiye tercüme edilmiş idi. » [2]

Bu tercümelere devam edildi.

« Hulefayı Abbasiyeden; Ebucaferül Mansur) Hint, Fars, Pehlevî, Süryani ve Yunani lisanlarında muharrer bazı kitapları Arapçaya tercüme ettirmekle Maarifin terakkisini mucip büyük bir hizmette bulundu. Elmemun hazretleri müşâvüriylehin bu mühim teşebbüsünü fevkalâde bir gayret ve muvaffakiyetle takib

ederek hicretin 217 inci senesinde Bağdatta (Darülhikme) namındaki müessesede dahilinde resmi bir tercüme dairesi tesis ve Süryani ulemasından (Hanin İbni İshak) : tercüme heyeti riyasetine tayin eyledi. » [1]

Diğer taraftan Yunani felsefenin garptan şarka olan bu intikalini kolaylaştıran velût zekâlar da beliriyordu. Arap filozofları içinde Yunan eserlerini ince bir dikkat ve ferasetle te-tebbu etmiş (Elkendi) gibi âlimler, mütemadî tercümelere Yunan irfan hazinelerini çöle taşıyordu. Elkendinin babası, (Harunerreğid) zamanında (Küfe Emiri) idi. Elkendi, babasının servetle konforlu bir hayata kavuştu. İlmî araştırmalar için müsait zamanı vardı. Ansiklopedik zekâsı bütün Yunan ilimlerini kavramıştı. Hicri üçüncü asırda kendisine (Feylesofül İslâm) denilen Elkendi kadar velût bir mütefekkir yoktu. Meşhur oryantalist (Flügel) Elkendinin eserlerine dair yaptığı listede «265» kitabın adını sayıyor. Tercümeleri arasında, Aristonun Metafizigi, Mantığı ve Mefhası Şilri; Porfirüsün (İsağoci) si, Batalmyosun coğrafyası ve Elmecistisi ve Öklidisin (Anasır) yahut (Elerkân Les éléments) ı vardı. Fakat tercümeler ve nakiller daha ziyade (Darülhikme) nin aylıklı mütercimleri elinde kalmıştı ve hakiki bir ilim disiplini kazanabilmek için büyük bir mütefekkirin gelmesini bekledi. Ve nihayet İslâm medeniyetinin güneşi doğdu. Bu güneş Farabi idi, O, İslâm âleminde muhtelif mecralardan sızan Yunan ilim ve felse-

[1] Bohor İsrail, Tarihi felsefe. s. 203

[2] İsmirli İsmail Hakkı, İki Türk feylesofu, Darülfünûn Edebiyat Fakültesi mecmuası. s. 290

[1] Bohor İsrail, Tarihi Felsefe, s. 210

sesini büyük bir kanalda topladı. Bu kanal, [Aristo Kanalı] idi. Farabi geniş kavrayışı ve çok defa bizzat Aristoyu da geçen ince tahlillerile [Yunankâri] ilim ve felsefenin ve bilhassa Aristo mantığının şarkta en büyük naşırı ve mümessilidir. Fransızların çok kıymetli bir felsefe kamusunu yazan Franck, bu büyük Türk filozofu için, «Elkendi, gezinciler felsefesi [1] bilg'sini Araplar arasında yayan bir çok felsefi eserler vücuda getirdi. Fakat Farabînin daha mühim çalışmaları bu eserleri unutturdu.» diyor. [2]

«Farabi, Harrandan kalktı tekrar Bağdeda döndü. Fakir ve ihtiyaca göğüs gererek felsefe ile o kadar uğraştı, o kadar uğraştı ki akranına saik oldu. Ulumu müsbeteyi de mükemmel surette elde etti. Daha sonra Bağdattan kalkıp Maveraünnehire geldi. İkinci asrı h'çrîde başhyan tercüme devri Farabi zamanına kadar devam etmişti. Fakat tercümelemler karışık. Birbirine uymıyordu. Mülâhhas da değildi. Alisaman hükümdarı bu tercümeleri toplayıp mülâhhas, mühezzep, aslına uygun bir tercüme yapmasını Farabiden iltimas etti. Farabi kendi memleketinde hükümdar olan bu zatın iltimasını ka-

bul ederek bütün asarı cem ve tettebbu etti. Bir tercüme meydana getirdi. Adını (Ettalimüssani) koydu. İşte (Muallimüssani) unvanı âlisi bundan neget etmişti. İbni Sina tettebbuatı felseyesini (Ettalimüssani) sayesinde ikmal etti. (Şifa) sı (Ettalimüssani) nin mülâhhası demek idi. [1]

Farabi bu suretle İslâm medeniyetini en parlak devrini yarattı ve Yunankâri ve tamamen gayri dinî bilgileri ve Aristo metafiziki ile aklı ilâhiyatı canlandırdı.

«İkinci Muallim». Bu çok mühim işi, bütün Aristo zamanının ilmini kucaklayan geniş bir ilimler mecmuasını, (İhsaülulûm) unu yazmak suretile başardı. Bu eser, D'alembert ve Diderot gibi Fransız Ansiklopedicilerinden yüzlerce sene evvel, bir Türk filozofu tarafından vücuda getirilmiş ve ilimleri sırasıyle izah eden hakiki bir Ansiklopedidir.

Franck, (Felsefi İlimler Kamusu)nda bu eserin İspanyadaki meşhur (Escorial kütüphanesi)nde bulunduğunu bildiriyor ve «yanılmıyorsam Farabînin ismi altında ve Lâtince neşredilen (Compendium - omnium Scientiarum) adlı eser, [İhsaülulûm] İhçâ - al - olum) un hulâsa halinde tercümesidir.» diyor.

Bu satırlar Farabînin ilmi hüviyetini çok güzel göstermektedir. Bir çok Avrupalı oryantalistlerin Farabi ve İbni Sinadan bahse-

[1] . Aristo talebesine gezinerek ders verdiği için onun felsefesine gezinciler felsefesi (La philosophie peripateticienne) denmişti. Araplar yürümek demek olan (meşy) kelimesinden müştak (meşalye) kelimesini kullandılar..

[2] . Franck, Dictionnaire des Sciences philosophique. P. 890

[1] . İzmirli İsmail Hakkı. İki Türk Felsefesi. D. rüfûnun Edebiyat Fakültesi mecmuası

derken « Arab Filozofu » sıfatını kullanmalarını bir lakaydi eseri olarak kabul etmek icab eder. (Leibnitz) e bütün eserlerini Fransızca yazmışken gene Alman filozofu, « Bacon » ve « Niwton » a bütün eserlerini lâtince yazdıkları halde İngiliz filozofu ve âlimi deniyorken Farabîlere, İbni Sinalara Araplık isnadi çok gülünçtür ve gayrı mantıkidir. Ümmet devrinin bariz karakteri ümmet dilini kullanmaktır.. Şurada şunu la kaydede'im ki: Müşterek İslâm medeniyetinin, müşterek ilim dili olan arapçayı işleyen ve zenginleştiren en büyük lûgati, « Sahhahî » yazan Cevherî de bir Türktür.



Buraya kadar verdiğim izahattan Türk tefekkürünün İslâm medeniyetinin yegâne hâkim karaktetine malik olduğu kâfi derecede anlaşılmıştır zannediyorum. Şimdi de bu medeniyet ve rönesansın ne suretle v. tan değiştirdiğini arıyalım :

Buisson'un Pedagoji Kamusu, araplar maddesinde, tarihte Arapların görünmesi, sarı sabır (aloès) ile, elli yahut yüz tene esmer ve tozla örtülü kaldıktan sonra birden bire geniş kızıl çiçeğini açan ve parlaklığı sahrayı aydınlatan çölün bu nebatile mukayese ediliyor ve Arapların orta zamanın gecesinde bir parlayıp bir sönmeleri öyle olur olmaz muhakemelerle izah edilemez deniyor... Ve bir az aşağıda bu anı sonuş :

« Muhammedin müridlerini techiz eden imanda öyle bir perensip vardı ki bu perensip onlara galibiyetlerinde yardım ettikten başka, hamlelerini

felce de uğratacaktı. Bu perensip, öünden kaçılmaz talie karşı kör bir itikad olan kadercilik (fatalisme) dir. » şeklinde izah ediliyor. Ve buna: « kaderci inanışlarla terbiyenin tesirini inkâra sürüklenmiş bir kıymda pedagojik perensipler ve metod mevzu bahsolamaz. » gibi bir hüküm de ilâve edilerek her şey kesilüp atılıyor...

Diğer bir âlim, Profesör Bartold, (Dergâh) mecmuasının 13 üncü sayısında, « Şark-İslâm tarih ve medeniyetince dair » başlıklı bir makalesinde: « Umumi bir kabule göre, Müslüman ilminin [1] ibdâî devri miladın 12 inci asrı ile nihayet bulur. Mamafî bundan sonraları müslüman âlemi medenî faikiyetini muhafaza etmiş ve ciban ticaret yolları müslüman tüccarın elinde kalmıştır. » diyor. Ve İslâm medeniyetinin inhitatına sebep olarak ta, Türklerle Farslar arasında zuhur eden ve İslâm birliğini bozan muhasaraları gösteriyor. »

Bizce İslâm medeniyetinin. yahut asıl doğru tabirle İslâm Rönesansının kaybolması mahallî bir vaki'dır. Hakikatte o sadece şarkî İslâm ülkelinde görünmez olmuştur.. Ve bu kayboluş bir yok oluş değildir : Lâik ilimler ve felsefe şarktan İspanyaya hicrete mecbur edilmıştır. Bu hicret ve intikalin sebebi de İslâm medeniyetini doğuran Yunankârî ve aklı ilim ve felsefenin normal akışının bir mania ile karşılaşması, mecrasının kapatılmış olmasıdır.

Bizim kabulümüze göre bu intikal

[1] Bartoldun Arab ilmi demeyüp müslüman ilmi demesi şayanı dikkattir.

vakiasının yegâne sebebi : İslâm medeniyetinde müspet rolü oynayan hakim Türk tefekkürü karakterinin hüvâfa uğratılması ve (Farabî) nin, Arapça konuşan bu ikinci Aristonun sahnedan ayrılmasıdır . Bu nasıl oldu ?..

İzmirli İsmail Hakkı, (Yeni İlmî Kelâmı) nın 86 ncı sahifesinde, « ilmi kelâma mebahizî felsefiyenin dercine gelince Elkendi ile başlayarak Farabî ve İbnî Sina gibi İslâm feylesoflarının mesailerıyla ehli İslâm arasında kelâma muarız bir felsefe teccüss etmekte Gazalî zamanında halk iki kısma ayrılmış idi. » diyor. Görülüyorki Kurana müstenit « Sırf naklî » bir felsefe olan müslüman ilâhiyatı ile « Yunnankârî aklî » felsefe arasında geniş bir uçurum vardı. Bunlardan birincinin mensuplarına « Elmütekekkimin », ikincilerin teşkil ettiği zümreye de « Elfelâsife » denirdi.

Bu zümre Yunanilerle temas neticesinde yetişti: « Elkendi, Farabî, İbnî Sina, İbnirrûğd » Felâsife gurubunun en mümtaz mütefekkirleriydi . . . Bilhassa Farabî, Aristo metafizigini ve aklî bir ilâhiyatı şiddetle iltizam ediyordu. O, « Yunan ilimlerini » İslâm ülkelerinde tamamen canlandırmıştı. Fakat Farabînin kurduğu bu lâik bilgiler sarayı Gazalî tarafından yıkıldı: « Müteahhirin ilmi kelâmı ise Gazalî ile başlamış, Razi ile istikmal olunmuş, Amedi ile tevsi edilmiş, Beyzavî ile tevsi hususu gayeyi kemale gelmiş idi müteahhirin ilmi kelâmı âlemi İslâm'da felsefeyi durdurdu, çünkü bu ilmi kelâm fel-

sefi Yunaniyeyi âlemi İslâm'da neşir ile efkârı İslâmiyeyi felsefi Yunaniye sahasına yaklaştırmak isteyen felâsife İslâmiyeye, Farabî ile İbnî Sina ve emsalinin felsefelerine, o vakitler zuhur eden mübtedia ve mülâdideye karşı vaz olunmuş idi. » [1]

Müteahhirini mütekekkimin medresesini açan, onlara pıgıva olan Ebu-Hamîd Muhammed Gazalî [505], felsefi İslâmiye içinde Aristonun ilmini tamamen nakledenleri araştırıyor, ancak iki Türk feylesofu buluyor: « Farabî ile İbnî Sina. Felsefeyi red ve kabul hususunda ancak bu ikisini kaşısında tutuyor. » [2]

Gazalî, Farabînin meydana getirdiği bu « Rönesans » ı yıkmak için evvelâ « Makasidülfelâsife » sini yazdı. Bu eserde filozofların maksat ve fikirleri samimi bir ifade ile anlatılıyordu. Fakat Gazalînin asıl maksadı felsefeyi neşir ve tamim değil, bu eserini takip edecek olan eserle neleri yıkmak istediğini anlatmak ve ortadan kalkmasını istediği fikirlerin bir listesini yapmaktır. İkinci eseri çıkmakta gecikmedi : « Tehafütülfelâsife » . Gazalî bu eserle filozoflara hücum ediyor, onların bilgilerin, bir birini nakzederek bir takım yanlış bilgiler olduğunu söylüyordu. « Feylesofları Devirme » adını taşıyan bu kitap, maalesef tesirini ıcrâ etti. Çünkü feylesofların başı, Farabî öleli çok olmuş ve onun yerini tutacak onun kadar enerjik ikinci bir müte-

[1] İzmirli İsmail Hakkı, Yeni İlmî Kelâm, s : 88

[2] İzmirli İsmail Hakkı, İki Türk Feylesofu, Edebiyat Fakültesi Mecmuası, sahife : 268.

fekkîr de yetişmemiştir. Gazalînin istediği oldu. Çünkü «Rönesans» a vurulmak istenen meş'um darbe indirilmiştir. Türk mütefekkirlerinin vücûda getirdiği bu «Rönesans» bir daha şarkî islâm ülkelerinde parlamadı. Ve Gazalînin septik tesirinden - uzak olması itibariyle - masun kalan İspanyaya h'cret ederek orada bir müdlet daha orta çağın gecesini aydınlatmakta devam etti. İspanyada, «Felâsife»nin son halkası ad edebileceğimiz hür zekâlı bir Arab fîzozofu «İbnürrüşd», «Farabî Rönesansı» da diyebileceğimiz bu mes'ud çıkışı korudu. «Frank»'ın «Felsefî İlimler Kamusu» nun Gazalî maddesini yazan «Münk» un dediği gibi: «Felsefe şarkta bir daha kalkınamadı. Ve İspanyada İbnürrüşd gibi ateşli bir müdafî bulduğu için bir asır daha muzaffer oldu.»

İbnürrüşd, Farabînin açtığı bu çıkışı devam ettirmek maksadiyle «Tehafetüttehâfûf» ünü yazdı. Bu eser Gazalînin «Feylesofları Devirme» adlı eserine karşı yazılmış kuvvetli bir reddiye «Réfutation» idi. Fakat İspanyadan kopan bu belîğ avaz, Gazalînin uyuşturucu septisismi ve asetik mistisismi ile derin bir uykuya dalmış olan şark müslümanlarını uyandıramadı. Çünkü Arab zekâsı, çetin felsefe münakaşalarından yorulmuş, ve düşünmeden inanmayı daha kolay bulmuştu.



Hâhikat bundan ibaretken Bay Hilmi Zîyanın Gazalîyi de Farabî gibi taassub-

suz bir ilim naşiri addetmesi doğru değildir. Bay Hilmi Zîya: «Ansiklopedî mahiyetinde olan eseri: «Ettalimûsani» dir, fakat bilhassa «İhsaülulûm» ile İslâm medeniyetinde en fazla tesir yaptı. «Meratibülulûm» isimindeki diğer bir kitabı ile «Felsefe öğrenmezden evvel bilinmesi lâzım gelen şeyler» hakkındaki Yunan, İskenderiye, Sabîî ve İslâm ilimleri hakkında bazan çok mufassal malûmat vermektedir. Sonraları İslâm mütefekkirleri arasında bir çokları bu cinsten eserler vücûda getirmişler ise de, hemen ekseriya Farabîyi taklid ve takib etmişlerdir.

Gazalînin «İhyailulûm» ı, Osmanlılarda Taşköprülü Zadeye kadar bir çok alimlerin vücûde getirdikleri «Mevzuatülulûm» lar bu nevidendir. » diyor. [1]

Bay Hilmi Zîyanın, Gazalînin, «İhyailulûmüddin» ini Farabînin «Meratibülulûm» u nev'inden, akli ilimlerden bahseden bir eser addetmesi öyle zannediyoruz ki bu kitabın okunmamış olmasından ve isminin bir çok tarihçilerimizce «İhsaülulûm» şeklinde yanlış kayd edilmiş bulunmasından ileri gelmektedir.

Halbuki bu eserin adı «İhsaülulûm» değil, «İhyailulûmüddin» dir. Ve ism'inden de pek güzel anlaşıldığı üzere, Gazalî bu kitabında

[1] — «Türk Tefekürü Tarihi» cld: I S: 179

Farabînin (Meratibülulûm) unda yaptığı gibi akli ilimlerden bahsetmez ve onları canlandırmaz; bilâkis kur'an ve hadise müstenid, nakli, dinî ilimleri canlandırmağa uğraşır. Ve aynı zamanda da bütün cehdyle akli ilimleri ortadan kaldırmak ister. Mürteci bir hassasiyetle yazılmış olan (İhyai Ulûmüddin) in bütün gayesi bay Hilmi Zıyanın zannettiği gibi (Yunan, İskenderiye, Sabii) ilimlerini Farabî gibi mevzuu bahsetmek ve onların neşrine çalışmak değil, bilâkis onları ortadan kaldırmaktır.

(İslâm ansiklopedisi) nin Gazalî maddesini yazan Macdonald: «L'h-ya ulum al-din (le titre indique que Ghazali était conscient du rôle que jouerait ce livre, voy, Bauer dans Der Islam, IV, 159-160) forme, en sa qualité d'esquisse de tout son système, une espèce à part, bien que, pas plus en philosophie qu'en Kalâm ou en sufisme . . . » diyor ve «ilk gençliğinden itibaren, onda septisisme karşı bir meyil göründü. En nihayet ciddi surette (Sufisme) e teveccüh etti» cümleleriyle de Gazalînin bu menfi karakterini izah ediyor.

Bakınız Gazalî (İhyai Ulûmüddin) inin (rub'ul ibadat) faslının (kitabül'ilm) inde, (Muhammed) in:

«Talebi ilim her bir müslim üzerine farizadır» ve gene «Eğer Çinde olsa bile ilmi taleb ediniz». Buyurduğunu söyledikten sonra, peygamberin, müslümanların taleb etmelerini istediği ve emrettiği bu

ilmin ne olduğunu kendi müteassıb, septik ve bedbin görüşüne göre nasıl tefsir ve tayin ediyor:

İlim iki kısımdır:

I — Farzıayın olan ilimler (ahret ilimleri).

II — Farzıkifaye olan ilimler (dünya ilimleri)

O, yalnız (ahret ilimleri)nin kat'î surette ve herkes tarafından öğrenilmesi lüzumunu kabul etmiştir. Bunları öğrenmek her müslümanın üzerine farzdır.

Farzı kifaye ad'ettiği (dünya ilimleri) ne gelince, büyük bir kasabada bu ilimlerin bir şubesine mensub ve vakıf bir müslüman bulunsa artık o ilimleri diğerlerinin öğrenmesine lüzum yoktur:

«Mahmud olan ulûmu gayri şer'îye tıb ve hesab gibi mesalihi umuru dünyanın merbut olduğu şeylerdir. Bu da farzı kifaye, farz olmayıp fazilet olmak üzere ikiye inkisam eder. Farzı kifaye kıvımı umuru dünyada andan istiğna kabil olmayan ulumdur, bakayî ebdan ihtiyacı için zarurî olan tıb, muamelâtta ve kısmet ve vesayada ve taksimi mirasda ve daha bazı şeylerde zarurî olan hesab gibi, işte bunlar o ulumdur ki bir belde anları ika ve icra edenden hali olur ise ehli belde günahkâr olur ve eğer o belde de bunları bilen bir kişi bulunur ise kifayet edip (1) diğerlerinden farz sukut eder. [1] Tıb ve felâhat he-

[1] — Yani medreselerde dünya ilimlerinin ve umumî terbiyenin bütün müslümanlara neşir ve teşmiline çalışmak abestir.

sa5 farzı kifayedir dedigimize tasacub olunmasın, çünkü nesic ve siyaset gibi usulu sanayi de furuzu kifayedendir, belki haccamcılık da öyledir » [1].

Gazali, alimleri de iki guruba ayırır.

I — Dünya alimleri

II — Ahret alimleri.

Birinci guruba dahil olanlar için «üzeri otlu bir bataklık gibidir, zahiri çimen görüür batını kokmuş çamurdu, bunlar kabirler gibidir; Zahiri mamur batını ölü kemiklerile doludur.» Dedikten sonra, dünya için çalışan alimlerin dünyada cahilden daha aşağı ahrette de cahilden daha giddetli azaba uğrayacağını ilâve eder. Ahret alimlerinin ise. «İlimleriyle dünyayı taleb etmedikleri için» cennette allaha yakın yerleri olacaktır. Gazaliye nazaran hakiki alimliğin ilk derecesi:

«Dünyanın hakaret ve hisset ve kudretini ve zevalde sür'atini, ahretin büyüklüğünü, devamını, safayı naimini ve celâdeti mülkünü idrâk etmek, dünya ile ahretin bir birine zıd olduklarını, anların bir adamın iki zevcesi gibi olup birini irza ettikçe diğerinin gücendirildiğini, bir terazinin iki gözü gibi olup birinin yukarı kalkınca diğerinin aşağıya indiğini, maşrik ile magrib gibi olup birine takarrüb olundukça diğerinden tebaüd edildiğini, biri dolu diğeri boş iki kadeh gibi olup dolu kadehdeki şey'i diğerine bo-

ğaltıkça boşun dolarak dolunun boşalacağını bilmektir. Zira dünyanın hakaret ve kudretini ve lezzatının alâm ile memzuc olduğunu, sür'ati zevalini bilmiyen kimse fasidül akıldır.» [1].

Gazali, bununla da hiddetini teskin edemez. Ve müteskip sahifelerde akli ilimlerin taraftarlarına, (Farabi okulu) mensublarına atar tutar [2].

(Siyaset) adamlarile, hamamdaki (hacamatçıları), ilim hiyerarşisinde aynı kategoriye sokan ve akli ilimlerle «Dünya» ya hiç bir kıymet vermeyen eptik, mistik ve asetik Gazali, alemşumul hakikatleri aramak için her yerde ve her şekilde kulanılması mümkün bir alet olan (aklı), kalın taassub zincirleriyle sardı ve onu, (Kanunu ukul üzere) değil, vefakat yalnız «Kanunu İslâm yani İslâmın mebnası olan risalet, kütübü semaviye, basubadelmevt gibi dini İslâm'da kat'iyetle hükmlenen, Din ve Millet tesmiye olunan tarikatı şer'ie üzere ahvâli

[1] — Aynı eser, Sa; 132-133

[2] — Gazalinin Farabi okuluna mensub İslâm mütefekkirlerini terzil ve tekfir eden diğeri bir eseri de (Elmünkız mineddalal) dır. Bu eser eski Darülfünun kocaları tarafından tercüme ve neğredilmiştir. Son daha esazlı bir tercümesi de Bursa Millî Kütüphane memuru Bay «Behçet» tarafından yapılmıştır.

[1] — İhyai Ulumüddin tercümesi. Süleyman Tevfik Elbüseyfi. Sa: 34

masnattan bahseder. * {4} -Kör ve mahdud bir alet haline soktu. ye bir zamanlar, Aristoların, Euclide ve Pythagore'ların ilim ve fikirle-
rinin münakaşa, cerh ve hatta ik mal edildiği şarki İslam ülkeleri, melâikenin (şekli şemail)i hakkında sonsuz münakaşalar, (levhi mahfuz)-un göğün kaçınıcı katında bulundu-ğu ve (dürrei beyzadan mı) yoksa (yakutül hamradan mı) yapılmış bir levha olduğu ve allahın günde kaç defa bu levhaya bakarak olacakları oldurduğu meseleleri gibi boş fikir oyunlarının oynandığı geniş bir miskinane haline sokuldu.



Yukarıda Farabînin açtığı Röne-
sansın şerki İslâm ülkelerinden, garbi
İslâm diyarlarına intikal ettiğini

(1) İzmirli İsmail Hakkı, Yeni İlmî Ke-
lâm sahife: 4

söylerken, (Munk)un "Felsefe şarkta bir daha kalkınmadı, ve İspanyada İbnürrüşd gibi ateşli bir müdafî bul-
duğu için bir asır daha muzaffer oldu". Dedimini kaydetmiştik. Bu bir asırlık zaferden sonra bu büyük nur ve medeniyet meş'alesinin nereye gittiğini ve ne olduğunu aramak lâzımdır.

İlk çağlarda Atınada yanan ve orta çağlarda Farabînin elinde daha ıııklı bir alevle parlayan bu kültür meş'alesi sönmemiştir. O evvelâ şark İslâm ülkelerinden İspanyaya ve oradan da Compayró'nin on ikinci asır Rönesansı dediğı ilk uyanma ve kalkınmaya inkılâb etmiştir.

Bundan sonraki bir etüdümüzde (Farabî okulu) nun, yani Türk te-
fekkürünün Avrupa rönesansında bu mühim rolü nasıl oynadığını tayin ve isbat edeceğiz.

Çanakkale Savaşı için ..

(Çanakkale) Türklüğün hiç dinmeyen sesidir.
(Çanakkale) ögenin son gücü yenmesidir.



Nice adsız Türk orda parlattı süngüsünü...
Oğan Türk süyü orda çinnetmedi ününü...
Orda et çelik oldu, orda kemik tunc oldu.
Yedi başlı bin devin hıncı orda buğuldu!.
Deniz gülle yağdırdı, kıran fırlattı deniz,
Nice oflaz canlara ölümler attı deniz!.
Her gün kızıl yalınla yandı orda tanyeri!.
Her gün orda silerdi. süpürürdü kan yeri!.
Benzi kızılaşırdı, orda, kandan Çavaşın!.
Bir eşi görülmedi, orda geçen savaştın!.
Her gece karanlığı bin yıldırım ezerdi!.
Kuduz fırtına gibi, ölüm, ulur. gezerdi!.
Gülle kasırgasından sarsılmıyan kalmadı!.
Enginler sarsıldı da kaya Türk sarsılmadı!.
Orda kanlı devlerle çarpıştı Türk aslanı...
Son yumruğu o vurdu, odur Türkün özcanı..

Bir ana armanıdır, orda her kafatası!...
Türkü orda kurtardı Türklüğün Özatası..

(Çanakkale) bir sonsuz, bir yaman köpürüştür!
Yıl geçtikçe ününü artıran bir döğüştür!
Türkün tutuşmuş erki orda oldu bir sınır!.
Her inancı titriyen, gider orda ısınır!.



Çanakkale! Güncüzü durdurdun, ilkönce sen!..
 Türklük yeni can aldı, güç aldı, yine senden!..
 Her türlü varlığıyla bir ölke sana aktı!..
 Sana armağan deye, sayısız genç bıraktı!..
 Türk bağrında barınan o gençler birer alev..
 O alevler eritir, daha yüz binlerce dev!..
 Çanakkale!.. Gözümün, gönlümün ışığısın!..
 Başegmez bir ulusun candan tapındığısın!..

Yüz binlerce yıl geçse ünün yüzbinlenecek!..
 Senden fışkıran sesim yüzbin yıl dinlenecek!..

Tahsin Nahit Uygur

Öge : Dâhi . Oğan : Kadir . Sü : Asker . Oflaz :
 Cesur . Yalın : Alev . Çavaş : Güneş . Arman :
 Hasret . Erk : İrade . Güncüz : Tarih .

“Osmanlılık,, nedir ?

Bu gün bütün geçmişe karışmış ve « müstehase »leşmiş bulunan «Osmanlı» ayalgısını burada yine ele alarak bilgi bakımından araştırmalar yapmak istiyoruz. Bu günkü ergin ve olgun anlayışınızın, bu günkü açık ve yüksek görüşünüzün altında bu ayalgının ne denli değersiz olduğu birden'üre seziliyor. Yer yüzüne sığamayan kos koca bir ulusun köklü, ünlü ve dökeli adı kururken yüz yıllarca bizim böyle bir boy başlığı altında nice kaldığınıza, bir oymak ongunu altına nice sığınıp durduğunuza şaşılır.

« Osmanlı devleti », « Osmanlı saltanatı », «Osmanlılık» ayalgılarını daha düne gelinceyedğin en anlayışlı, en yüksek sayılan sezinler bile anlayışsızca, ve hiç bir utanç duymadan kullanıyorlardı. Namuk Kemal:

Osmanlılarız can verimiz, şan alıriz biz.

Diyor, Fikret:

Osmanlılık ufukta kızıl bir bulut gibi... deye bu eski koflaşmış ve değersizleşmiş varlığı süslemeye çalışıyor, söz öğüş bütün ozanlar ve yâzıcılar hep si de bu iğreti kuruna özel bir yapı, ölmez bir varlık kılığı vermeye çalışıyorlardı. Şurası da hiç söz götürmez ki onlar bilmiyerek, sezinlemeyerek Osmanlı adı altında Türk gücünün tükenmez, arı kaynağını görüyor-

lardı. Böyle kendi benliğini olduğundan başka türlü bir varlık olarak görmek demek olan bu sapıntıyı aşağıda «Bovarisme» adı altında biraz açacağız.

Soy biliminin bize öğrettiğine göre kişi topluluklarının ilerileme gidişleri, yapısı başkalaşmamış uruk (Klan) lardan başlar, daha sonra «tire» ler «boy» lar, «oymak» lar en sonra «el» ler ve «ulus» lar gelir. İşte Osman Oğulları Anadolu'ya geldiklerinde bir «boy» veya bir «oymak» tan başka bir şey değildi. Yıllar, yüz yıllar geçti, geniş ülkeler alındı. Bununla beraber bu oymak yapısı, cymak özü bir türlü değişemedi.

Oymakların yapısı, çok yalındır. Sosyal başkalıklar çoğalmamıştır. Soyun bütün erk (kuvvet ve iktidar)ı oymak beyinde görünür. Yanıtsal, siyasal, ongal (hukukî) ve ekonomik bütün erkler onun elinde toplanmıştır. Bu erk babadan oğula geçer ve oymak da bu kökün adıyla anılır.

İşte «Osmanlı» başlığı da böylece (Kara koyunlu, Ak koyunlu, Beni Şümmer, Beni Anize... gibi) bir oymağa verilen adıdır. Ve bu oymak tını soyun kendiliğinden geçirdiği bütün değişikliklerin kerçine (ragmen) son günleredeğin yaşamış kalmıştır.

Osmanlı padişahları, bu gün bile göçebe, göçer konar ellerde

eşlerini gördüğümüz oymaklar gibi bütün ülkeyi kendi yurtlukları, ulusun elini istedikleri gibi kullanacakları yetilleri; ulusu da kendi tarlalarında gündelikle çalışan kulları sayıyorlardı ve bilerek veya bilmeyerek bu tutumu yaşatmak için dayatıp duruyorlardı. Yirminci yüz yılda ve Avrupa'nın burnu dibinde daha bu orta kurun örneği oymak erki yaşıyor, daha tanrı evlerinde, uyutulan buduna: (tanrının yer yüzünde gölgesi, yalavacın oruluğu (vekil), Mekke ve Medinenin tapıncısı...) olan gülünç, karanlık bir karaltının buyruğu sürdüğü ortalığa yayılıyor, daha son günlere gelince yedek eteyillik kurumlarında oymak erki örneğindeki yarguclar (mahkeme), yarı yerleri (fetvahane) koruyor, daha (medrese) denilen ve bakımsız ilkenin kılca işine yaramayacak, çağı geçmiş diriltıları bilgisi altında yayıma uğraşan kurumların yaşamasına göz yumuluyor, daha (Tekke) denilen yüz kızartıcı mızımlık ve uyuşukluk yuvaları kutlu bir bucakmış gibi saklanıyordu. Bu gün bütün irteklileri andıkça, düşündükçe utanç ve sıkıntıdan ter dökmemek elden gelmez.

Sosyoloji, her hangi bir kurum-da ilke içinde yaşayan kurumların yerinde ve çağında (normal) olanlarıyla olmayanlarını (anormal) ayırt etmek gücünü bize veriyor. İşte biz bu ölçü ile, uzun uzadıya yayıp açmaktan çekinerek Osmanlı erkinin böyle eski, çürük ve çağı geçmiş kurunlarla sürüklene sürüklene yarı

köle bir eteyillik kılığına girdiğini kısaca gösterdik.

İşte «Osmanlı hükümeti» burada uzun uzadıya yarıp açmayı gerekli bulmadığımız için kısaca göstermediğimiz gibi, böyle ana kurumları çürümüş, yarı köle bir eteyillik kılığına girmişti. Artık doğru ve temiz işlemekten kalmış, kolay kolay kimıldanamaz olmuştu. Bu koça karaltı girmiş olduğu bu kılıkla çok eski kurumlardan artakalan bir «monstre» görünüşü gösteriyordu. Hani yaratılışın çok eski çağlarında bir takım canlılar varmış ki bu gün onların çok gülünç, çok barm başka olan biçimlerini gördükçe şaşırıp kalıyoruz. Bir takım bilginler yer katlarını araştırırken ellerine geçen kemiklere, taşlaşmış canlı izlerine bakarak bu eski varlıkları ortaya çıkarıyorlar. Son günlerde «Sinema» yardımıyla bunları bize daha iyi göstermenin kolayını da buldular. 7-8 yıl önce böyle filim görmüşüm; Orada yer yüzünün bu irteki konukları çok güzel canlandırılmıştı. Bunların hemen hepsi de pek gülünç, pek başka kılıklarda idi. Gülünç yerine acıklı desek daha doğrudur. Öyle biçimsiz yapıları vardır ki bu yüzden yaşayışları çok güç, çok elemli oluyordu: Küçük bir başın arkasına takılmış kocaman bir gövde.. Uzun kuyruklar, çok işe yaramayan ayaklar...

Onlara bakdıkça adamın içine üzüntü geliyor, yüreğini sıkıntı buğuyordu. Düşününüz: En küçük bir iş bir kimıldanış için değerinden

çok artık bir güç, bir emek ve riyorlar.. Hint kozu büyüklüğünde bir baş, bir metre uzunluğunda bir boyunla göğdeye bağlı.. Bu yamrı yumru kocaman göğden'n arkasına da üç beş metre uzayan bir kuyruk takılmış.. Bu görünüş dirim nılığının cansızlık acununun katilik-ları arasından ne güçlkle ayrırlıb çıktığını pek güzel göste iyor. Varlığının yarısından çoğu taş, toprak gibi cansız bir yapı denilebilecek olan bu tamanlı çayanları görüpte şaşmamak, üzülmemek elden gelmiyor. Öyle sanılır ki baş gövdeden bıkış, kuyruk gövdeye bağlanmak istemiyor. Bu ağır ve kubat karaltının içinde apışmış kalmış olan ems'z can ise sankim suçunun yükünün taşıyormuş gibi kıvrana kıvrana sürükleniyor. Bu tamanlı yapının parçaları arasındaki bağlantı öyle igr.ti öyle gevşek ki neredeyse kopuverecek ve bu kocaman varlık dağılıverecek...

Bu gün makine bilginleri gücü (enerji) boşa gidermeden işe çevirecek (ideâl makina) yı bulmak için son yüz yıldan beri büyük bir kızıksıklıkla uğraşıyorlar ve gün yayın yeni bir hızla bu ereğe yaklaşıyorlar, oysaki kılınış acunu yattığı canlı makinalarda bu olgunluğ elde edebilmek için nice yüz bin yıllardanberi çalışıyor. İşte makinaı yaratan us - kişisi böyle ortaya çıkıyor.

Ben bu anlattığım fumi gördüğüm gün yer yüzünde kurulmuş olan ulusların, etegeliklerin de erginleşip gelişerek, büyüüp olgun-

laşarak bu günkü yetgınlık kertesine gelinceyedek ne gülünç ve ne acıklı kılıklardan geçtiğini düşünmeye dalmıştım. O sırada gözünün önüne bizim (Osmanlı imparatorluğu) geldi.

Budun kurumlarını, ililikleri, eteyilikleri canlı varlıklara benzetmek olabılırsa (Osmanlı imparatorluğu)nu da bu eski çayanlara benzetmek gerekti. Bu irtteki biçimli eteyilik, çok eski kurumlardan arta kalan bu acıklı ve yamrı yumru kılık içinde nice yaşayabilmisti?

Hepimiz biliyoruz ki bu yarı köle eteyiliği çeviren adamların sıyasası şu iki temele dayanıyordu: Oymak beği olan uruğun korunması; bu eteyiliği gerek sıyasal, gerek ekonomik bir köle olarak kullanmak isteyen Avrupa eteyilerinin çıkarlarına olan işlerin gözetilmesi.. İşte Osmanlı sıyasal kurumunun iş görücülükleri bu dar sınırın içindeydi. Emparyalist ulusların sıyasal ve ekonomik asıllarının çarpışması bu köleleşmiş kurumu ayakta tutmamış olsaydı bu çürük, kağşamış yapı en küçük bir tekmeyle bile dayanamaz, göçerdi,

Ulusal savaş iyiden iyiye açığa koymuştur ki bu kağşamış «saltanat» kulübesini koruyan güç Avrupanın emparyalist gücü idi. Atatürkün keskin öğeliği ve büyük ulusun yüksek gücü son savaşta doğrudan doğruya, ilimizi yurtluk yapmak düşüncesile dönüştüren Avrupanın bu ilgarıcı güçleriyle çarpıştı.

Tarihimizde bir leke olmaya başlayan düşüncesi hemen hemen bir ur gibi üzerinde yaşadığı canlının artağına olarak yalnız kendisini yaşatmak, olan bu kurum yalnız «saltanat» ocağını kurtarmak için bütün ili bütün budunu yabancıların dişleri arasına parça parça atmaktan çekinmiyordu.

Son büyük değişime gelinceye dek «eteyilik» ve «ulus» anlamları üzerinde birleşmiş, açık bir düşünüş yoktu. Özel yaşayacak olan yalnız «saltanat ocağı» idi. Geri kalan budun bu ocağın kulları gibi idi.

Bu gün öz yolunu ve öz benliğini bularak «Türkiye Cumhuriyeti» adını alan ve bu adla öğünen Türk budunu düne gelinceye dek kendi adına, sanına yabancı kalmıştı. Tarihlerimiz başlangıçtan beri «Âli Osman tarihi» başlığını taşıyor ve yalnız bu ocağın ötkünçlerini yazmakla işlerini bitiriyorlardı. Şundan ötürü ki ortada yalnız «Âli Osman» vardı. Konyalı, Karamanlı, Aydınlı, Urfalı.. bütün budun bu «Âli Osman» ın kulları idi. Osmanlı tarihinde bütün bu illerin anıldığı, sözü geçtiği görülürmü? Görülürse bile ancak bu iller Osmanlıya karşı geldiğinden ötürüdür. Yer yer kendi benliklerini ve başına olan varlıklarını duyan iller kendilerini dileklerinden aykırı bir güce bağlanmış görüyorlardı. Anadolu tarihi yüz yıllarca budunun bu «hegemonya»ya karşı ardı arası gelmeyen kalkışlarıyla doludur.

Yalnız çağ geliyorki bu «saltanat» kurumunun, bu ulu topluluğu göstermeğe ne değeri, ne de onu çevirmeğe gücü, kalmıyor. Artık ortaya bir ulus, bir «millet» çıkarmak gerekiyor.. Ortaya «Osmanlı» başlığı altında bir ulus çıkarılıyor. Bana öyle geliyorki bu uydurma anlam «Tanzimat» düşünüşünden doğmuştur. O çağdaki eksik bilgidenden ötürü. Artık Türk budununun adı «Osmanlı milleti». Türk dilinin adı «Osmanlı dili» ve Türk ili «Memaliki Osmaniye» oluveriyor. «Tanzimat» dan bu yana bütün Ozanlar, bilginler, yazarlar, hep bu «Osmanlı» adı verilen tamamlı varlığı ya atmaya ona bir benlik vermeye uğraşıyorlar. Bu anlam ardı arası gelmeksiz anlatıla anlatıla ortaya «anormal» bir «tip» çıkıyor. Tin bilgisinde «Jül dö Goltie» nin araştırıp ortaya koyduğu ve «Bovarisme» adını verdiği «marazi bir hâl» vardır.

Cinsi (sexuel) veya sosyal bir takım itüme ve ezilmeden dolayı kendi özel benliklerini yitirerek kendilerini olduklarından büsbütün başka türlü tanıyan kimseler vardı. «Goltier» bu benlik değişmesinin sosyal türsünleri de olduğunu gösterir. Benliğin bir arıklığından, eksikliğinden ötürü kiş veya soy üzerinde işleyebilen bir takım tekinlerle ortaya çıkan bu değişmeler hayli çoktur.

İşte «Osmanlı» benliği böyle igreti ve uydurma bir karaltı idi.

Böyle bir tipin doğmasındaki sosyal ve tinsel kıldaların ayrıca araştırılması gerektir. Yalnız şunu

söylemek isterimki: «Cumhuriyet» değişiminin başlangıcında daha kendisini «Osmanlı» sanan ve Osmanlılıktan ayrılmayı bir türlü içine sığdıramayan adamlar görünüyordu. Hele şuna şaşılır ki bu adamların çoğu da aklı başında, bilgiç ve olgun sandığımız kimselerdendi.

Değişimin en büyük ameliyelerinden biri de işte ta özümüzdeki kök salmış olan bu asalak benliği bir kanser söker gibi söküp atmasıdır.

Bu gün «Osmanlı» denilince göz önüne kırmızı bir fes altında kökü bulunmayan, kendi benliğinden doğmamış iğreti bir takım düşünce ve inaçlarla içi döşeli bir baş geliyor. Bir tip ki bu gün gülünçlüğü, iğretiliği, maskesi atılmış bir yüz gibi, açıktadır. Oysaki daha dün yüksesk bir erk bizi bu tipten çatır çatır söküp ayırırken içleri sızlayanlar oldu.

Bir doğru düşünüşü irken anlamakla geç anlamanın değeri üzerinde konuşulabilir. Bununla beraber değişimler her ne bahasına olursa olsun kendi ülkelerinin çarçabık anlaşılıp kökleşmesini ister. Olabilir ki daha bu duyuş ve görüşlerde bir saygısızlık gören, geçmişe sım sıkı adamlar vardır: Bunlar erginlik yolundaki akışlarını kapatmış durgun ve ölü kişileridir. Kutlu ülkümüz üzerinde söz söylemek onlara yasaaktır. Öylelerinin dili kıs kıvrak bağlanmalıdır. İçlerinde atış gücününü duyanlar yorgunların isteklerine uyarak yollarda pinekleyemezler.

Okulalarda yıl geçtikçe bir basamak daha atlayarak ilerleyen, yıl geçtikçe yeni bir erginlik çağına giren çocuklar bir iki yıl öndeki defterlerin, yazıların karıştırmak o çağdaki eksikliklerini, bilgisizliklerini gö e-ek utacılarından yüzlerini kapatırlar. Bu utanç duymuyorlarsa bu onlar için iyi sayılmaz. Erginleşmelerinin durmuş veya çok ağırlaşmış olduğunu gösterir.

Osmanlık köklü bir «vakı» değil yalnız bir anlamdı. Eski çağlarda Karaman, Selçuk, Germiyan, Aydın... diye oymaklı topluluklar biçiminde görünen budunun özel karakterleri tarihi kaynaşmalardan sonra az çok erimiş daha «genel ök»lere uymaya başlayan bir budun yığınağı ortaya çıkmıştı. Ancak bu togluluğun içinde azlık üyeler vardı. Bu yüzden ve daha başka bir çok yüzden büyük ulus kendi adını ortaya koyamadı. Kendi adının artık ortaya çıkacağı bir çağda ona yapmacık bir Osmanlı adı takıldı. Bu başlık ne bir ulusun, ne de bir budunun adıydı. Arnavut, Arap, Çerkes, Rum, Ermeni adları ortada kaldı, yalnız «Türk» adı ortadan kalktı ve aşağılaştırıldı. Git gide bir «Genel ök» oldu, gitti. Gene ökler; okullar, gazeteler, bitiklerle yayırlılar. Bunlar bayağ eteyilik yalını üzerine çıkarılan çavlar veya akçalar gibidir. Göstermiş olduğu «Genellik ayırdı. Sınırlı ve begili kişiler kömesinin sınavışlarından gelir. Ve bu «Réalité» ökü yalnız bu sınavışlara dayanır. Denilebilir ki böyle bir «Genel ök» bu anlamaları yaşamış

ve sınırsız kömelerin dışında «Ré-
alité» bile değildir.

İşte Osmanlılık anlamı oymacılı-
tılığını yitirdikten sonra yalnız
böyle asılı bir erekle bütün ulusa
yayıldı ve daha çok bir «réalité»
olan Türk anlamı küçültülerek, al-
çaltılarak bırakıldı.

İç özü bakımından hiç bir «réa-
lité»si olmayan bu «Osmanlı» an-
lamı başka başka yollardan bütün
başlara öyle aşılandı, öyle belletil-
diki bu değersiz tabuğa devrildi-
ğinde çok kişiler tanrılarına saygı-
sızlık yapılmış ilkeler gibi içlerinden

derin bir ızılama ve buruklama
duydular.

Oysaki bu bir çürümüş tenkee
abakdı ki büyük değişimin güçlü ve
kutlu bir tekmesile devrildi, gitti
Nice yüz yıllardanberi ezilen, itilen
unutturulmak istenilen bununla be-
raber yine için için yaşayan Türk-
lük uygun bir hava bulmuş bir dal
gibi birdenbire serpüldi ve yükseldi.
Onun için ki «Türklük» yalnız bir
kuru anlam, yapmacık bir genel ök
değil kökü acun tarihinin derinlik-
lerinde gömülü canlı bir vakıa
«réalité»dir.

Namdar Karatay

Dnmlupınar Türküleri

ISHAK REFET

I

Dumlu pınar hey pınar . . Seziyorum dağların?
Türk güneşi doğacak bu bu dağlarında varın .
Dumlu pınar, hey pınar.. Suyun ne kadar serin ?
Bu serinlik içime siniyor İerin derin .
Dumlu pınar, hey pınar . . Bak tan yeri ağardı
Ormanlı dağlarını kızıl ışıklar sardı..
Dumlu pınar, hey pınar . . Aşkı dağlarındadır;
Bu doğacak güneşe özenir, tana kalır!..
Dumlu pınar, hey pınar . . . Cazıdır Türk güneşi:
Bu kocalmış aşında onun hiç yoktur eşi
Dumlu pınar, hey pınar . . . İşte titretti yeri:
« Ordular hedefiniz Akdeniz, ileri! . . »

II

Koşuyor ordular . . . Koşuyor ordular..
Yıldırımlanarak coşuyor ordular . .
Yağının beyninde çakıyor ordular!..
Kökremiş sel sel gibi akıyor ordular..
Dağları, belleri aşıyor ordular . .
Taştıkça taşıyor, taşıyor ordular!..
Aşılmaz dağları deliyor ordular..
Sevinin sevinin geliyor ordular!..



Analar, bacılar günümüz doğuyor!
Ordular yağdı her yanda boğuyor!

Bakınız, bakınız... Kaçıyor yağılar !..
Ağırlıklarını saçıyor yağılar !..

Tüfegi kılıncı atıyor yağılar..
Batıkça batıyor... Batıyor yağılar !..

Dost gelir kurtarır sanıyor yağılar..
Yanıyor yağılar ... Yanıyor yağılar ..

Uçuyor ordular; koşuyor ordular..
Yıldırımlaşarak coşuyor ordular :

Yağının beyninde çakıyor ordular !..
Kökremiş sel gibi akıyor ordular ..

Dağları, belleri aşiyor ordular ;
Taşlıkça taşıyor ... Taşıyor ordular ..

Aşılmaz dağları deliyor ordular !..
Geliyor ordular ... Geliyor ordular ..

III

Size derim size . size .
Dağlar, dağlar ... Uludağlar ;
Eğilinde gelin dize ;
Ordular akını var,
Akdenize ... Akdenize ..

Gazi dedi bir « ileri !.. »
Hangi ordu kalır geri ?..
Bir yıldırım her bir eri !..
Ant içmişiz Gazimize,
Akdenize .. Akdenize.

Bütün Türklük bir uğurdan
Bir atılış yapıyor san !..
Kurtulamaz uçan, kaçan !..
Koşuyoruz aydın ize .
İlk amaca Akdenize !..

IV

Akdenize yine gölgeler saldı,
 Türkün bökeleri, cilaşmaları :
 Acunun parmağı ağzında kaldı.
 Duyub anlayınca bu akınları...
 Akdenize, Akdenize . . . Gördünmü söyle
 Senden baha coşgun ordular böyle?..

Akdeniz dile gel, bunları anlat:
 Binlerce yıl sonra geleceklere..
 Yeller ordulara oldu da kanat,
 Göklere yükseldi . . . Sıgmadı yere .
 Akdenize, Akdenize ... Gördünmü söyle ,
 Senden daha coşgun ordular böyle?..

Akdenize ... Eşenle dalgalarıyla
 Bu koç yigitlerin gölgelerini..
 Acuna ün aldık aşık alınla;
 Çevirdik aşının bökelerini..
 Akdeniz, Akdeniz gördünmü söyle,
 Senden daha coşgun ordular böyle..

Akdeniz... soruver şu yıldızlara,
 Kaç gecedir uyku gördümü gözler? . .
 Artık gönüllerde kalmadı yara
 Türk konu sevinçte çalkandı yer yer...

Sınmek - 1 — Bir nesnenin her yanına yayılıp nüfuzetmek.

2 — Pasmak, şahlanmak.

Tan — Şafak " tarıyeri " şafak atacak yer.

Aşnı — Kadın, tarih. " aşnığı ata " Adem ata; aşnığı - tarihi, " aşnığı bilge - hakimî dehrisnif " DİVANI LUGAT

*Tana kalamak — hayretmek-) ağı — düşman. Amaç — hedef. İ öke — şampiyon.
 Cilaşın — şehlevend. Acı — dünya. Yel — ruzgâr. Eşenlemek — selâmlamak. Bölge
 — faal. Kon — vatan. Konun, kondaş — şat ndaş.*

“Divan-ı İlügat üt - Türk .. teki

Halk Şiirleri

Ön Söz

Bursa Kız Muallim Mektebi Edebiyat Muallimi
A. Ulvi Elöve

«Divan-ı İlügat» üzerinde uğraşırken, müellifi «Kâşgarlı Mah-mud» tarafından Türkçe sözlerin kullanışlarını göstermek için misal olarak verilen nazım parçaları arasında mevzu, mana ve şekle aid uygunluklar gözüme ilişmiş; bu parçaları bu esaslara göre sıraya koymayı, tamam olmasa bile tamamı hakkında bir fikir verebilecek manzumeler halinde birleştirmeyi düşünmüştüm. Bu yazılar o düşüncenin ve o yolda çalışmanın bir verimidir.

Bir kaç yıl önceye ait olan bu işi bitirdikten sonra, bastırmak için bir zaman ve fırsat bekliyerek, onu kitablarımın arasında bırakmışım. Geçen yıl değerli bir meslekdaşımla bundan konuşurken bana aynı işin profesör Karl Brokelman tarafından yapılmış olduğunu söyledi; ve hattı Bay Ahmet Cemal Köprülü oğlu tarafından yapılan Almancadan Türkçeye tercümesinin «Eski Türkistan Halk Edebiyatı» [1] adıyla Darülfünun Edebiyat Fakültesi mecmuası 3. üncü yıl, haziran 1339 tarihli 1. inci sayısında basılmış olduğunu bildirdi. Kendisinden mecmuaları aldım. 109 - 148 sahifele-

rinde yer tutan o tercümeleri gördüm.

Bu parçaların evvelâ mevzu nevileri, sonra da manzume teşkil edenlerinin sayı ve tertib sıraları itibariyle tasnifinde Brokelman'ın verdiği netice ile benimki arasında az çok farklar olmakla beraber, bunlar derin denecek kadar mühim değildir. Ancak Brokelman'ın Arabcadan Almancaya çevirdiğini Almancadan Türkçeye çeviren bay Cemal Köprülü oğlu ile aramızda bazı ayrılıklar vardır ki, doğrudan doğruya aslından yapılan bir tercüme ile ikinci bir elden yapılan tercüme arasında böyle şeylerin olması da zarurîdir.

Bundan başka vezin, kafiye, kafiye tertipleri, hasılı nazım hakkında burada verilen malûmat pek az ve gayri kâfidir.

Sonra - belki ötesi var da - tercüme edilmemiştir, veya edilmişse de basılmamış veya ben görmememiştir - Mecmuada çevrilen kısımlar yalnız bendilerdir. Beyitlere dair hiç bir şey görülmüyor. Bunun neden böyle olduğunu kestiremeyeceğim; sonra ayrıca risale şeklinde de çıktığı haber verilen bu eseri, yazık ki halâ elde edemedim.

Bunun içindir ki, ilkin bas-

[1] Alttürkestanische Volksposie I. Asia (Probeband).

maktan vazgeçmeyi düşündüğüm bu yıldızları, sonradan bir faydası olur umudıyla «Bursa Halk Evi» nin çıkardığı bu derge (Mecmua) larda basmağa karar verdim. Bu kararı kuvvetlendiren başlıca sebep ise, evvelce arab harfleriyle kısmen veya tamamen tercümesi yapılan bu mühim mevzuun, bundan sonrakı nesillerimizce istifade edilmez bir halde kalkmamasının tem'in edilmesidir.



Divanlûgatüttürk'ün bend ve beyit halindeki nazım parçaları, aldığımız neticeye göre, 237 den ibarettir:

Bendlerin sayısı 149, beyitlerin de 79 dir ki, hep*si* 228 eder.

237 ile 228 arasında görülen 9 fark ise mükerrer bendler yüzündendir. Bu mükerrerler de karşılıklı olarak şunlardır:

C 1 . S 94	C 3 . S 31
C 1 . S 157	C 2 . S 225
C 1 . S 160	C 1 . S 200
C 1 . S 206	C 3 . S 10 [1]
C 1 . S 368	C 2 . S 165
C 1 . S 425	C 2 . S 61
C 1 . S 435	C 3 . S 134
C 1 . S 12	C 2 . S 109
C 2 . S 176	C 3 . S 108

[1] Yalnız 2 inci beyitleri mükerrer.

Bendlerin mana, şekil irtibatlarına göre tertibleriyle elde edilen manzumelerin mevzu nevilerince tasnifinde Brokelman'la aramızdaki fark, ufak tefek ve ehemmiyetsiz olduğu için, bunları hemen de onun gibi:

1) Mersiyeler, 2) destanlar. 3) hamasi şiirler, 4) içki ve av şiirleri, 5) gramî şiirler, 6) kırcal «pastoral tabiat tasvirleri» şiirler, 7) ahlâki ve içtimai manzumeler ad ve sıralarıyla göstermeği uygun bulduk; ve her bendin yanına veznini de işaret ettik. Yalnız tercümelerini göremediğimiz beyitlileri vezinlerinin nevilerine göre ayırmakla beraber, aynı mevzu ve şekilden saydıklarımız içinde bir vahdet teşkil edenlerini mustakıl manzumeler suretinde; edemiyenlerini, bendlilerde yaptığımız gibi, ötekilerin ardınca dağınık parçalar halinde verdik. Bunların tercümelerini ise; aslının nazım tertibi üzere her bend veya beyit altında vermeği, toplu bir surette neare çevirerek vermekten daha iyi bulduk. Yalnız tarafımızdan ilâvesi icabeden kelimeleri () içinde gösterdik.

Bundan başka bendler veya beyitlerde bazı sözler üzerindeki düşüncelerimizi icabettikçe altlarına birer nota suretinde katmağ*ı* da faydalı bulduk.

En sonra şunu da söyleyelim ki, Brokelman tercümesinde eser hakkında verilen pek lüzumlu bulduğumuz malûmat ile, tarihi, coğrafi diğer bazı malûmatı hemen

aynen ve ancak daha açık bir dil ile yazılarımıza kattık. Bunlar « » işaretiyle de gösterildiği üzere Brokelman'ın şahsî tetkikleri olarak anlaşılmalıdır.



Eseri A) bendliler, B) beyitliler suretinde iki büyük bölgeye ayırdık:

(A: bendliler) bölgesinde mevzular: nevilere göre dikkate alarak bunları (1. mersiyeleler, 2. destanlar, 3. hamasi şiirler, 4. içki ve av şiirleri, 5. gıramî şiirler, 6. kırsal şiirler, 7. ahlâkî ve içtimai şiirler) ad ve sıralarıyla ayrı ayrı kısımlar gösterdiğimizizi; bu bendlerin vezinlerini de yanlarında işaret ettiğimizi bildirmiştik.

Bu bendler vezinleme itibariyle iki türdür: düz nazımlar, serbest nazımlar.

Düz nazımlar, bütün parçaların da aynı veznin devam ettiği nazımlardır; serbest nazımlar, bir manzumede birden fazla veznin değişik olarak devam ettiği nazımlardır.

A. Bendlerde düz nazım

1. Bu bendlerde kullanılan düz nazımların vezinleri:

a. Duraksız vezinler

5 (1 bendte)

6 (4 «)

b. Duraklı vezinler

3. 3 (2 bendte)

4. 4 (20 «)

4. 3 (110 «)

5. 5 (1 «)

B. Serbest nazım vezinleri

(Duraksız ve duraklılar):

3. 3 + 4. 3 (7 bendte)

4. 4 + 4. 3 (1 «)

5. 3 + 3. 4 (1 «)

5 + 4. 3 (1 «)

6 + 4. 4 (1 «)

Görüldüğü ki bütün bu vezinler içinde en çok kullanılan (4. 3) türdür.

2: Kafiyeleler — Tam veya yarım, redifsiz veya rediflidir, ve bu, bendlerde olduğu gibi, beyitlerde de böyledir.

3. Kafiye tertibleri:

a a a. b (136 bendte)

a a a a (9 «)

a . a. (3 «)

. . b (1 «)

(B. beyitliler) bölgesinde de vezin nevilere umumi bir tasnif yapıktan sonra aynı mevzu ve şekilden saydıklarımız içinde bir vahdet teşkil edenlerini mustakil manzumeler suretinde, edemiyenlerini bendlerde olduğu gibi, ötekilerin ardınca dağınık parçalar halinde verdiğimizizi söylemiştik. Bunların mevzu ve manna vahdeti içinde manzumeler halini alabilenlerini ayrı birer adla ayırdık, ve vezinlerini de üst taraflarında gösterdik. Mevzulara gelince, bunlar umumiyele (tasadduk, zamane ve hayat, muâşeret, öğütme) gibi tallmî (köy işleri, av, keş, avı, çoban ve köy hayatı, kır ve köşk tasviri) gibi kırsal « pastoral»; (düşmana karşı müdafaa)

gibi hamasi (sevgi ve hasret) gibi garami : (büyüklere yaranış) gibi kaside tarzlarında şeylerdir.

1 — Beyitlerde umumi tasnife esas olarak aldığımız ve küçüklerin-den bağliyerek sıraya koyduğumuz vezinler şunlardır :

4. 4	(1	Beyitte)
4. 3	(4	»)
3. 4	(6	»)
4. 4. 4	(24	»)
4. 4. 3	(1	»)
4. 4 + 3	(1	»)
5 5	(1	»)
6. 4	(1	»)
6. 6	(1	»)
7. 4	(11	»)
7. 5	(3	»)
7. 6	(4	»)
7. 7	(17	»)
8. 6	(2	»)
8. 7	(1	»)
7. 8	(1	»)

Bunlar içinde en çok kullanılanlar hizalarındaki izzahlardan bellidir ; Ancak az kullanılmış görünenlerin her zaman için öyle olduğu yolunda bir netice çıkarılamaz. Bunlar Divan-da mısral suretiyle yer hula bilen nazım parçalarıdır ki şüphesiz. daha bir çok manzumeler içinden seçilip alınmışlardır.

Bunlar arasında hangilerinin daha çok kullanıldığı kestirilemediği gibi. bütün vezinlerinde bunlardan ibaret olduğu hükmü verilemez. Heler (6.5) gibi bir Türk veznine burada tesadüf

edilememesi, onun ve onun gibi daha başka vezinlerin vaktiy'e kullanılmamış olduğuna delâlet etmez.

2 — Kafiyeleer. bendlerde olduğu gibi, tam veya yarım, redifsiz veya rediflidir. Bunlarda da yarım kafiyeleer çok kere rediflidir.

3 — Kafiye tertibleri (beyit şekilleri) umumiyetle « mûxenra » ve « müfret » halindedir. Mevzuca vahdet teşkil ettiği görülenlerin içinde bazılarının ayrı ayrı manzumelere ait olabileceği şüphesi bir tarafa bırakılırsa, « musarra » (bütün mısraları aynı kafiyelede olan) şekli de vardır, diyebiliriz.

Bunlarda serbest nazım şekli görülmez.

Bu tetkiklerden , Divanlûgatüt-türk'ün yazıldığı zamanlarda ve hattâ ondan çok zaman evvel (belki islâmiyetten çok önce bile) halk edebiyatında kullanılan bentli ve beytli nazım şekilleri, vezinler, kafiyeleer, kafiye tertibleri hakkında az çok bir fikir edinilebilir.

Serbest nazma gelince, bizim edebiyatımıza tanzimattan sonra girmesinden, hattâ menşei sayılan frenk diyarında kullanılmıya başlanmasından çok, pek çok zaman evvel bunun, orta Asyada - vелеvki basit ve tekâmülsüz şekli ile olsun - umumi Türk nazım esasları içinde var olduğunu, ve muttarid giden tek vezmi değiştirerek aynı manzumeye yeni bir ahenk temin etmek suretindeki zevk tekâmülüne Türk edebiyatının çok evvel ermiş bulunduğunu ka-

bul etmek zaruridir. Nitekim Halk edebiyatımızda Mani, Türkü, ayaklı semai gibilerinin D.van edebiyatı Müstezad'ından daha çok olarak görölmesi de, bunu işaret eder mahiyette sayılabilir.

Şunuda söylemek isterizki, tu eserde kullandığımız ifadeyi, baştan başa öz Türkçemiz ile yazmak en büyük zevkimiz ve emelimiz olduğu halde, söz kılavuzu çıkmaması ve lüzumla bir çok kelime'lerin kat'i bir karara bağlanmamış olması yüzünden bunu şimdilik daha ileriye bırakıyoruz.



Eski Türkistan

Halk Edebiyatı [1]

« Sekizinci asrın Orhun kitâbı-leri, Türk ruhunun en eski abidelerini nasıl yüksek bir şekilde gösteriyorsa, 1073 senesinde kaleme alınıb Diyarıbekir'in hususî bir kütüphanesinde - şükürler olsun düzgün, eyi fakat tek bir nüshası bulunan ve 1914 - 15 senelerinde Maarif Nezaretinin de'âleti ve muallim Rifat bey marifetiyle her üç cildide neşredilen « Divanılğa -

tüttürk » adlı « Mahmud bin Hüseyinülkâğgarı » nin kitabı da, göçebe Türklerin, memleketlerinde sîr san'atine ne derece ciddi bir ehemmiyet verdiklerini gösteriyor. « Divanılğatüttürk » de bir biriyle bağlı hiç bir metin yoktur; yalnız arab cîl âlimlerinin yoluna uyan müellif, Türk dillerindeki kelimelere şahit olarak bir takım mısra ve beyitler [*] anıyor, Bunları: « Köprülü zade Mehmet Fuad » beyin dikkatini celb ettiği gibi [Millî tettebbular mecmuası C. 2, Numara 4 S. 71 ve müteak b - Marten Hartman, İslâm 8, 310], gurublar halinde tasnif etmek; yani bunlardan, tamamlanmamış parçalar halinde de olsa, yine umumî heyetinin mahiyetini hiç olmazsa bir rebze aydınlatan muhtelif manzumeler elde etmek mümkündür. Biz bu manzumeleri Mersiye, Destan, Sakiname, Avşarkıları, Mehabbetname, Tabiat tasvirleri ve Hikemiyat kısımlarına ayırabiliriz.

Bu Edebiyatın şekli, Arab-Acem tesisi altında kalmadan evelki göçebelik devrine aid bütün Türk Edebiyatında tesadüf ettiğimiz şeklin aynıdır. Vezin ve hece adedi de aynı olub 5 14 [**] arasında değişir. Durraklar ve kafiyele hep öyle.. Dört mısralı bendlerde ekseriya ilk üç mısra birbiriyle, son mısra'leriyle kafiyelelenir.

[1] Profesör « Fredrih Hiyr » in 75 inci doğum yılı şerefine olarak 1920 de « Ostasiatische Zeitschrift, jahrig. 8 » mecmuasının neşrettiği fevkalâde nüshada yazılı olub ayrıca risale şeklinde de basılmıştır. - (Edebiyat fakültesi mecmuası.)

[*] Daha[doğrusu beyitler ve bendler (A. U. E)

[**] Verdiğimiz örneklere göre (5-15) (A. U. E).

Bu edebî parçaların tarihi hakkında hiç bir şey bilmediğimiz gibi, üç destan müstesna, eserde bahsedilen vakaların geçtiği zamanda kat'i olarak belirtmek mümkün değildir. Ancak, onuncu asrın sonunda başlayarak (Kâşgar) istilâ eden İslamiyetin tesirlerine dair bu vakalarda en ufak bir iz bile olmadığına göre, bunların, lûgatin yazılmasından hayli zaman evvel geçmiş olduğunu kabul edebiliriz. Bu parçaların muhtelif şairlere aid olduğu şüphesizdir. Fakat sahiplerinin adı bizce hep bilinmez kaldığı için, onlara « Halk edebiyatı » adını veriyoruz. Bununla beraber bu mesele ikinci derecede bir mahiyettedir. Zira (Kâşgarî) edebî faaliyeti hakkında hiç tafsîlât vermeden, yalnız bir defa (c. 3 s. 180 s. 3) Cüci adlı bir şairden bahsediyor. (Milli tettebular c. 2 s. 27 s. 1).

Kitâbelerden sonra bu parçalar, « Şarkî Asya mecmuası: c. 8 s. 50 ve müteakıb » da neşredilen darbı meseller gibi, bir taraftan Türko-logların önüne Türk maneviyatının tayinine yarıyacak en eski malzemeyi koymuş olacak; bir taraftan da Türkçenin lisanî bünyesi hakkındaki malûmatımızı, Turfan'ın maniheist ve budist metinleriyle birlikte genişletip derinletmeğe yardım etmiş bulunacaktır.

Bu edebî parçalar. • Keleti Szemle 18, 29 » mecmuasındaki adadığımız üzere, kitabımızda muayyen tertib ile toplanmıştır. Bu bendleri, eski mızmarları ile dizmek bence muvaffa-

klyet ümidi vermeyen bir teşebbüs gibi görüldüğü için bunları, bazı istisnalar şöyle dursun, ! ıvanılûgâtüttürk'de olduğu gibi alıyorum.[*] »

C. Brockelmann

A. Bentliler

I. Mersiyelr (Sagular)

a. « Alp Ertunga » için:

Bu mersive, 4. 3 vezninde, bir duraklı mısralar dörder dörder kümelenmek suretiyle yapılmış 9 [1] bendten ibarettir. İlk üç mısralar birbiriyle kafiyeli olup, dördüncü mısralar diğer bendlerin aynı mısralarıyla kafiyeli olmak üzere bunlardan başka şekildedir. Bu son mısraların kafiye'leri (e, i, ı, ö, ü, u) gibi değişik vayellere dayanan (ı) korsonundan ibaret ya- rum kafiye'ler olup, alt başlarındaki

[*] « Divanılûgâtüttürkde'ki olduğu gibi alıyorum » suretinde olsa gerek.. (A. U. E)

Edebiyat fakültesi mecmuasındaki Brokelman'ın « sagular » tercümesinden alınan bu kısım, eser hakkında verdiği bazı faydalı malûmat dolayısıyla buraya nakledilmiştir. (A.U.E).

[1] Brokelman'a göre (10).

Köprülü zade (milli tettebular mecmuası: c. 7, s. 71) nda Kâşgarî'nin (c. 2, s. 105, s. 16 ve 17) deki kitasını, son masrafinin kafiyesi (ur) olduğu için bunların arasına koyar; fakat bu bendin vezni (6,6,6,7) suretinde değişik olduğu gibi, yarış eden bir atın tasvirinden ibaret muhteviyatı da, buradaki bahsin mevzuu olan parçaya uymuyor. « Brokelman tercümesi - A. F. M. »

öz parçaları redifleridir. Mevzuu (Efrasiyab) ın ölümüne ve sonra onun gibi geçmiş kahramanlara eş ve benzer yetiştiremeyen zamanının çöküm ve bozu'umuna yanıp yakılmalıdır.

« Kâşgari, ilk bendte (c. 1, s. 44, s. 13.. ve c. 3, s. 110, s. 14 te) adı geçen kahramanı, Kudatku bilik (s. 19, 29, 30) teki Efrasiyab [1] ile karşılaştırarak diğer parçaların da aynı kahramana aid olduğunu anlıyor.

Köprülü zadeye göre (milli te-tebbular c. 2. s. 72 Aip Ertunga . . Orhun kitâbeleri - birinci abide, şimal ciheti - Tomsun, kitâbe, cenup 163 , şimal 57) . 736 yılında rastlanan « Tunga » ile, Çin kaynaklarının 714 de « Bişbalık » divarları altında öldü-öldüğünü söylediği « Tungutekin » in, aynı kahraman olabileceği kuvvetle düşünülebilir. Bununla beraber, Fuad bey burada « Eatunga » adını pek yaygın olduğunu söyledikten ve bu yolda bazı istisnalar da yapıldıktan sonra, bu sonrakisinin, tarihin

kaydetmediği başka bir « Tunga-tekın » e aid olabileceğini de söylüyor.

Hakikaten biz, Cuveyr'ye göre (Kip neşriyatı : c. 16, s. 40, s. 13 Kudatku bilik IXLI) uygurların «Yoku» hanları ile aynı şahsiyet olduğunu söylediği Efrasiyab [1] : bu « Kavi kahraman » ı da, esatırî devirlere irca etmek mücburiyetinde kalacağız.

Kâşgar hanları ve Balasagun beylerinin şecereleri, Mehmed Avfi'ye göre (Bartold, Turkestan V epochu mongolskav nasestvijs c. 1, s. 94, s. 22 . . D' Ohsson, mogol tarihi : c. 1, s. 442 ; Ebülğazi, Romanzenf tab'ı s. 30, s. 10; bakınız Varkovartd, Koman milleti hakkında: Über das Volkstum der Komanen, s. 164) bu Efrasiyab'a varıyor.

(Tunga'nın manas, hakkında, bakınız: Radlof, W B. III, 1171.. ve Bartold - Melyoranaki, Eski Türk kitâbeleri ve arab menbaları.. Radlof, eski Türk kitâbeleri, ikinci seri, s. 19, numara 3) »

[1] Kâşgari (c. 3; s. 110, s. 8 ve müteakib.) da Kazvin şehrinin kuruluşunu Efrasiyab'ın kerimesi (Kaz) a atf ediyor. Haibuki bu söz (Kaz oyunu) demektir. «Brokelman tercemesi »

[1] Hartman'ın (İslâm, 8. s, 318) daki makalesi bundakı kat'î değildir. «Brokelman tercemesi »

I. Mersiyeler

A. Alp Er Tunga (Efrasiyab) için.

4.3 **Alp Er Tunga öldümü
İsiz aşuñ kaldımu
Öd'lek [1] öç'in aldımu
Emdi yürek yırtılır.**

C. 1 - S. 44

**Kahraman erlek babur (Efrasiyab)
öldü mü**

**Sahipsiz (olarak) dünya kaldı mı
Zaman (ondan) öcünü aldı mı
Şimdi yürek [2] paralanıyor**

[1] Buradaki (d'), eski Türkçede vakit vakit (Y,Z) ve hattâ (d) de okunup bir şekildedir ki Kâşgarlı bunu arabin (zal) harfi ile işaret etmiştir. Onun için biz de böyle yerlerde daima bu (d') ş-klini kullanıyoruz.

Sonra Divan'ın metinlerinde (p) ler (b) şeklinde, (v) ler arabin daha kalın olan (w) sinden ayırdırılmak üzere üç noktalı (f) şeklinde gösterilmiştir. Biz bu üç noktalı (f) ler, (v) şeklinde gösteriyoruz

[2] Memlekete esef, zamana nefret ve hiddetle.

Beyler [3] atlarını yoruyor
Kaygar onları zayıflatıyor
(Onların) benzi, yüzü sararıyor
Safran onlara (sanki) dürtülüyor (mı-
vanıyor)

[1] Yumuşak (g) li (rğ) mürekkebi harfleri, ikisi birden Anadolı'da olduğu gibi genizden bir (n) halinde okunur Eğer (ng) olarak görülürse, (n) de (g) de ayrı ayrı harfler halinde okunur.

[2] Faraça (karkum), sanskritçe: (kunkuma).

[3] Efrasiyab'ın matemiyile.

*

4.3 **Uluşub [1] eren bürleyü [2]
Yurtub [3] yaka urlayu [4]
Sıkırb [5] üni yurlayu [6]
Sığtab kızı örtülür**

C. 1 - S. 164

Uluşarak erkekler kurd gibi
Yurtub yaka, bağrıarak
lalklaşıb esai, teganni eder gibi
Ağlayıp gözü (yaştan) örtülüyor.

[1] Aşlı (uluşub) olub (u) nazımında atılmış.
[2] Aşlı Bür(i) leyü olub (i) nazımında atılmış.
[3] Aşlıdaki (yirtin), yanlış işitteneş edilmiş görünüyor.

[4] Aşlı Ür(i)layu olub (i) nazımında atılmış.

[5] Aşlı (sıkırb) olub (i) nazımında atılmış.

[6] Efrasiyab'ın acınaktın

*

4.3 **Bekler atın argurub
Kad'gu anı turgurub
Mengzi [1] yüzi sargarib
Kürküm [2] anğar turtülür**

C. 1 - S. 403

- 4.3 | Öd'lek yarag közettii
 | Ogrı tuzak uzattı
 | Bekler bekin azıttı
 | Kaçsa kalı kurtulur
 C. 2 - S. 184

Zaman fırsat gözettii
 Gizli tuzak uzattı
 Beyler beyini (Efasiyab'ı) yolundan çe-
 virdi (yolunu şaşırttı)
 Kaçsa nasıl kurtulur.

■

- 4.3 | Öd'lek erig [1] kevredii [3]
 | Yünçig yavuz tavradi [3]
 | Erdem yime [4] savradı
 | Ajun [5] beki çertilür
 C. 3 - S. 31

Zamane erleri gevgedi
 Zabun, düşkün (olanlar ise) davrandı
 (kuvetlendi)
 Fazilet de savruldu (bitti)
 Dünya beyi (Efasiyab) ölüb gider.

[1] C. 1-S 94-S. 11,12 de bu bent mü-
 kerrerdır:

(C 3) deki bendin 2inci mısrası (C 1)
 deki bendin 3 üncü mısrası olarak, ve yime
 (C 2) deki bendin 3 üncü mısrası, (C 1) deki
 bendin 2inci mısrası olarak görünüyor.

(Erig) yerine (kemug):

[2] (Kevredii) yerine (küvredii);

[3] (Tavradi) yerine (tavradi); Belki
 (tigradi) dan.

Bü (2-3) sayılı (küvredii, tüvredii) suref-
 leri istinash yanlış gibi görünüyor.

[4] (Yime) yerine (erig):

[5] (Ajun) yerine (Erdem) gelmiştir.

- 4 3 | Öd'lek küni tavratur
 | Yalnguk [1] küçin kevretür
 | Erdin ajun savritur
 | Kaçsa takı irtelür [2]
 C. 2 - S. 264

Zaman, günleri çabuklaştırıyor (çabuk
 geçiriyor)
 Adamın kuvvetini gevşetiyor
 Erler (Efasiyab ve adamları)den dün-
 yayı boş bırakıyor
 (İnsan) kaçsa dahi aranır (bulunur)

[1] (Yalınız, yalın, yalçın) gibi (çıplak
 mücerret) masasiyle âdem oğlunu ifade eder.
 Aalı (yalınguk) olub, nazımda (ı) düşmüş.

[2] Aalındaki (Ertelür) yanlış istinash
 edilmiş görünüyor.

*

- 4 3 | Bilke бүкүд yünçidi
 | Ajun eti yançidi
 | Erdem eti tançidi
 | Yerke tekib sürtülür
 C. 3 - S. 224

(Zamaneden bahsile):âlimler, hakimler
 (vaziyetçe) zayıfladı(sefalete düştü)
 Zamane (onların) etini dişledi
 Fazilet eti yanıp kavruldu (koktu)
 Yerlere değerek eziliyor.

*

*

- 4.3 { Ögreyüki mundag ok
Munda ad'ın tıldag [1] ok [2]
Atsa ajun ograb ok
Taglar başı kertilür
C. 1 - S. 144

(Zamanın) âdeti böyle işte
Bundan başka bahane yok
Atsa zaman, rast gelip ok
Dağların başı kertiklenir (horlanır)

[1] Aslındaki (Tıldag) yanlış istinsah edilmiş görünüyor.

[2] (Yok) kelimesinin başka bir şekli:

- 4.3 { Könglüm [1] içün örtedi
Yatmış başıg [2] kartadı
Keçmiş öd'ig irtedi
Tün kün keçib irtelür
C. 1 - S. 208

Gönlüm içten (tutuşub) yandı
Yatışmış yarayı (yara kabuğunu) deşti
Geçmiş zamanı aradı
Gece gündüz geçerken (o) araştırılı-
yor [*]

[1] Aşl Köng(ü)l dür; (ü) düşmüş.

[2] Aslındaki (yaşg) yanlış istinsah edilmiş görünüyor.

[*] C 3 S 74 : S 14 - 15 de son beyti (vürtilür) kafiyesiyle biten bend de, Brokelman tarafından bu manzume arasında gösterilmişse de, yine "bu son kıtanın tetkik ettiğimiz parçaya aid olduğu henüz tavazzuh etmedi. Kâşgarî'ye göre bu parçada güya Efrasiyab beylerbeyi) murad ediliyor" denilmiştir. Biz o kıtayı, ilk üç mısraını, kafiyeleleri terkibi itibariyle bunlara uygun bulamadığımız için bunlardan ayırdık. Çünkü o kıtanın ilk üç mısraının kafiyeleleri mutabakî olduğu halde bunlarda ilk üç mısra kafiyeleleri müteferrik hâlede mutabaktır.

Su halde Brokelman'ın (10) bendinden ibaret bu manzumemizi biz (9) olarak itibar ettik. Ve o bir kıtayı müteferrik kıtalar arasına bıraktık. [A.U.E.]

Nilüfer Efsanesi

—Bayan "Melek,"e sonsuz saygılarla—

Kenarından geçerken suları gür bir nehir,
Kuruldu ulu bir dağ eteginde bir şehir..
Çinilerle süslenmiş bu belde pek güzeldi .
Bir gün şehre, Hakanın oğlu misafir geldi .
Tutuşurken tan yeri bu genç bir sabah erken,
Şırlıtlı ırmağın kenarında gezerken :
—İşklî saçlarını yaymış beyaz omuzuna—
Rast geliyor çok güzel bir balıkçı kızına .
Bakışları yanarken kalbinde güzel kızın—
O anda hissediyor kızda, alev bir hızın,
Gözlerinin aksinden içine vurduğunu .

Görüyor doğan güneş, van vana durduğunu
Dalların arasında—iki gencin el ele,
Sarı güller atarken önlerindeki sele .
Bu iki genç her sabah birbirini görüyor .
Günlerce bu sevgiye kuşlar heste örüyor .
İşklî —bu genç habersiz genç donuyor saraya!
Kız bunu hissedince gece dalarak aya
Gündüz güne bakarak güden genci bekliyor .
Kalbindeki sevgiyi hulyayla çiçekliyor .
Kuşlar çırpıp yüzüne ipekten kanadını ,
Gencin heceliyorlar Nilüfere, adını .

Bir gün kız kapıyor ateşten bir duyguva,
Atıyor kendisini köpüklü akan suya !
Sularda boğulurken altın saçlı Nilüfer,
Alevden vücudunu keleniyor kopukler !.

Bilmiyor sırrını hiç kimse bu intiharın .
Ölümünü görerek en teze bir baharın—
Genç kızlar tutuluyorlar Nilüferin vâsını;
Dalgalara gömerek tatlı hatırasını .

Belde geçüp, el aşup yayıldıkça her sene
Hakan olan genç beve varıyor bu efsane .
Hakan yaşatmak için kızın güzel yadını
Veriyor berrak nehre Nilüferin adını.

Kızılıasmıe güllerle tutuşurken tan vâ-i,
Gök sular da görerek ay yüzü Nilü'e-i,
Altın şe le k örerek saçı köpükten nehre—
Hep ilk evvel ograyor baharlarda bu şehre .

933

M. Kemal

Merinos koyunculugu ve Bursa Vilâyeti

Yazan Bursa Ziraat Mektebi muallimlerinden: Fikri Karaesmen

Memleket iktisadiyatını ilerletmek yolunda alınan tedbirleri, bu arada yapılan ve yapılmağa başlanan ve yapılacak fabrikaları görüyor ve biliyoruz. Düne kadar, ihtiyaçlarımızı memlekette yapılmıyacak sanarak yabancı illerden getirir eñ, bu gün artık her şeyin kendi ölkemizde yapılabileğine inandık.

En başda gelen ihtiyaçlarımızdan geyim maddelerinin, memlekette günden güne arttığını ve güzelleştigini görüyoruz. Bursanın her tarafı ün salmış ipeklileri buna misâldir. Fabrikalarımızda Türk işçisinin elinden çıkmış kumaşlar, yüzümüzü ağartacak kadar iyidir.

Ancak, yönlü kumaşların, ham maddesi olan ince yapağının memleketimizde bulunmaması yüzünden, dokuma fabrikalarımız, eşi ve güzel kumaş yapabilmek için yabancı illerden, ince yapağı ipliği getirtmektedirler.

* *

Tabiatın zengin kaynaklarına ver alan Türkiye'de, yapabilecek işlerin artık kendimiz tarafından yapılması, ulusal bir iş tanıdığından, yakın bir gelecekte, (Memleket koyunu) yığından, memlekette yapılmış ipliklerle dokunmuş kumaşları geymek kısmet olacaktır.

Bursada yapılmak üzere bu gün arsası bile hazırlanmış olan (Yün

iplik fabrikası) dir ki bize bu imkânı verecektir. Çünkü bu fabrikasının yapacağı iplikler, memleketten temin edilecektir.

Bu gün Türkiye'de bulunan koyun ırklarının yapağıları, iyi kumaş yapacak incelikte ve güzellikte olmadığından, bu fabrikanın muhtaç olduğu yapağıyı temin için yeni bir hayvancılık hareketi vücuda geliyor ki o da (Merinos koyunculugu) dur.

* *

Merinos koyunları memleketimizin malıdır. Çok zaman evelleri, Milâs havalisinde yaşamış olan bu koyunlar, Yunanistana ve İtalyaya götürölmüş ve oradan da İspanyaya geçirilmiş ve orada islah edilmiştir. Ondan sonra bütün Avrupaya ve dünyanın her tarafına yayılmıştır.

Yerli malımız olan bu koyunlar, islah edildikten ve dünyaya yayıldıktan çok zaman sonra yeniden memleketimize, Bursaya getirilmiş, o zamanlar arayların doymayasınca karınlarını doyurmağa çalışan Karacabey çiftliklerine gönderilmiştir. Orada yerli koyunlarla tesalüp yapılmış ise de, bu işde ilmi bir gaye üzerinde yürümediğinden bir netice alınmamıştır. Bu gün yalnız hayvancılık kitaplarında yer bulan (Karacabey melezi) adı kalmıştır.

* *

Merinos koyunlarının kabiliyetin-

den istifade edilmek şerefi, her ileri yolda olduğu gibi Cumhuriyet idaresine nasib olmuştur. Filhakika, bu koyunların memleket iktisadiyatında oynayacağı rol, daha evvel düşünülmüş ve 1927 senesinde memlekete Merinos koyunları getirilmiş ve yine Bursa vilâyetinde üretilmeğe başlanmıştır. Bakımdaki acemiliğe, iklimin değişmesine ve buna benzer müsaait olmıyan şartlara rağmen bu koyunlar Bursa vilâyetinde kudret ve kabiliyetlerini pek kaybetmemiştir. Sekiz senelik uzun bir tecrübenin neticesi bu koyunların memleketimizde yetişmemelerine ilmi bir sebep olmadığını anlatmıştır.

Buna binaen, yakında işliyeceğini göreceğimiz fabrikanın yapacağını da memleket içinden temin yolunda başlayan koyunculuk hareketi, bu suretle Bursadan etrafa yayılmış olacaktır.

* *

Dünya yünlü dokuma sanayii, Merinos yapığı üzerine kurulmuştur.

24—26	Mikron inceliğindeki	yapağı	A
26—30	“	“	B
30—37	“	“	C
37—45	“	“	D
45—60	“	“	E
60	Mikrondan fazla	“	F dir.

Cetvelden anlaşılacağı veçhile, en ziaade incelik ifade eden harf (A) dır. Bundan daha ince yapağılar, 2A, 3A, 4A, olur. 18 Mikron ve bundan daha aşağı incelikte yapağı 5A adını alır.

* *

Memleketimiz koyunlarının yapağıları, D, E, F dir. Yani fenadır,

Bir yapağıda aranılan güzellikler, incelik, sağlamlık, kıvrıcılık; uzunluk, yumuşaklık. parlaklık, şeklini bozmamak, elastikiyet ve tellerin her tarafının aynı incelikte olmasıdır. İşte, Merinos yapağı bu güzelliklerin hepsini kendine toplamıştır. Bu güzellikler, tatbikatta ayrı ayrı ehemmiyetli yer alırlar. Yünlü kumaşların sağlamlığı, yumuşaklığı, ütü tutması, buruşmaması hep bu yüzdendir.

* *

Yapağıda bu güzelliklerin hepsi aramakla beraber, en başta incelik göz önüne alınır. Çünkü, incelik, diğer bütün güzel vasıfları beraberine alır. Yapağılarda incelik, milimetrenin binde biri olan mikronla ölçülür. Bu ölçüler rakam yerine daha ziyade, harflerle söylenir. Gerçek koyun yetiştiriciler, gerekse yapağı alış veriş ve sanayiile uğraşanlar bu harflerin ifade ettiği manayı anlarlar. Aşağıdaki cedvel yapağıların inceliklerine göre ifade edildikleri harfleri gösterir:

kabardır. Onun için bu yapağılarla iyi ve ince kumaş dokumak mümkün değildir. Merinosların yapağısı, A ve bundan daha incedir. Onun içindir ki, böyle yapağılardan iyi ve güzel kumaş yapılır ve yine onun içinde, Merinos yapağısı, bu gün yünlü dokuma sanayinin dayandığı maddedir.

A, ve daha ince yapağulardan dokunan kumaşlar iyi kumaşlardır. Bununla beraber, bizim harcı âlem dediğimiz kumaşlar ise (A—B) arasındaki yapağulardan yapılırlar. Nitekim, memleketimizde sarfedilen yünlü kumaşların yüzde 65 miktarı böyledir. Şu halde, memleketimiz koyunları içinde yapağı en ince sayılan (D) kıvrıcık koyunları, merinos koçları ile çiftleştirildiklerinde, elde edilecek yavruların yapağılarının inceliği görülmektedir.

Filhakika, Bursada yetiştirilmiş, ikinci ve hattâ birinci nesil yarım kan merinos koyunlarının (B ile C) arasında yapağı verdikleri vakidir. (Memleket koyunu) diye isim verebileceğimiz bu koyunların, yapağının iyiliği üzerine tesiri olan besleme tarzı islah edilir. Yetiştiricilikte ilmi esaslar gözetilerek yürütürse, bu gün yüzde 65 miktarını kullandığımız kumaşları yapmağa elverişli yapağının temin edileceği şüphesizdir.

* *

Bursa vilâyetinde bunların yapılması mümkündür. Çünkü, Bursa vilâyeti çok eskidenberi, koyunculukla şöhet kazanmış bir memleket parçasıdır. Geniş ve zengin ovaları

otlu yaylaları ona koyunculuk bakımından bir kıymet verdirir. Yetiştiricilerin koyun yetiştirmekteki bilgileri de ayrı ve güzel bir meziyettir.

İşte Bursa vilâyetinin bu hususiyetinden dolayıdır ki, yeni bir koyunculuk hareketi başlangıcında, ilk hatıra gelen yer burası olmaktadır.

Merinos yetiştirme muntakası olarak kabul edilen Bursa, Balıkesir ve Çanakkale vilâyetlerine, bu koyunların çoğaltılması yolundaki ilk teşkilâta yine Bursa başlangıç olmaktadır.

Yapılacak yün ipliği fabrikasının milyonu çok geçecek yapağı ihtiyacını bu gün Bursa vilâyetinde mevcut ve miktarı (on bin) pek az geçen saf ve yarım kan Merinos koyunlarının, teminden çok uzak olduğu meydandadır. Onun için sistemli bir çalışma ile bu mikdarın az zamanda çoğaltılması için icap eden tedbirlerin alındığını da biliyoruz. Bu hamle Bursada başlamıştır ve Bursadan öteki vilâyetlere yayılacaktır.

Çok eskidenberi yerli malı yapmakta ve yetiştirmekte ön sırada yürüyen Bursa, bu güzel tesadüfle yine ön sıraya girmiş demektir.

Uludağ

—Bir günün izleri—

Güzel bir yaz günüydü, geziyorduk bizbize;
Yorulmadan gelmiştik Uludağla dizdize.
Pek güçülmüştük onu öyle görünce yüksek,
Ezilmıştik, çıkınca karşımıza bu tümsek.
Biraz daha sokulup yakınlaştıkça ona,
Bizden uzaklaşmıştı o. enine boyuna!..

Ne demek istediği açıktı bu kurumla:
"Bana dağ derler ancak iri yarı boyumla.
Siz, titrek bacaklarla yürüyüp yanaştıkça,
Daha çok yükselirim, söylüyorum açıkça.
Beni görmek. benimle avunmak isteyenler,
Ne uçurum tanır, ne yar, ne de dikenler,
Korkmadan yükselirler, yükselirler boyumca,
Beni yalnız bu yolda öğrenirler soyumca.
Eteklerimde bana erişilmez, yol bitmez,
Beni yukarılarda görmelisiniz bir kez!..

Kulağımızla dağdan bunu böyle duyunca,
Durmalıyım, gidelim dedik onun suyunca:
Görelim bakalım dağ denilen bu yerleri,
Kalmıyalım bu çetin yolumuzdan da geri.
Çok bilente yer gören çok yaşıyor demektir;
Bunların ikisi de birer güzel emektir.
Böyle olduktan sonra niçin kalalım yolda:
Bilgimizle görgümüz, artmalıdır her kolda.
Karşımızda görgümüz, artmalıdır her kolda.
Karşımızda görünmez her gün bu boyda bir dağ,
Yürüyüp gelelim bu yollarda, olalım sağ!

Her boyadan çiçekler açmış, al, yeşil, sarı,
 Şimdi çekiyorlardı bizi yokuş yukarı.
 Görmediğimiz neler, hem ne çiçekler var ki,
 Bizi bekliyorlardı yol kıyısında sanki.



Ağaçlarla donanmış bu yollardan yürürken,
 Alkış kopuyor dersin uzatılan ellerden.
 Çıktıkça birer birer yeşil basamaklardan,
 Kendini masallarda görürsün niye baksan!..



Bunlar örselenmesin diye biz sakınırken,
 Düzenliğe denk basıp her yana bakınırken.
 Dağ, biraz şakalaşmak, gülüşmek istemişti.
 Üstümüze kapkara bulutlar gerilmişti.
 Yerlere ölümlerin boyası serilmişti.
 Bir takım uğultular kopmuştu tepelerden,
 Kökremişti çok korkunç gürültüler o yerden.
 Neler varsa kayadan, taştan, yuvadan, indin.
 Boğuk ses çıkardılar, inlediler derinden.
 Yine başımıza ne geldi diye ürktüler,
 Yere kapanır gibi bellerini büktüler:
 Boylu boslu ağaçlar, sarmaşıklı alanlar.
 Balta nedir bilmiyen koca yaşlı ormanlar.
 Hele o kuşlar, neydi o acıklı uçuşlar;
 Konmayı bilmiyorlar, uçmayı unutmuşlar;
 Hıçkırıklarla acı acı ötüşüyorlar,
 Yükseklerle kalkınadan yerlere düşüyorlar!..



Derinden derine bir kaynaşma daha oldu,
 Bir karışmayla yine her yerin benzi soldu.
 Dağ için bu, ikinci bir geriliş, bir hızı.
 Hıncını alamadı diye belki de kızdı.



Ne de olsa artık her yer. bu yüzden ölgündü,
 Sonu iyi olması beklenilen bir gündü.
 Nasıl ki bu oyunun arası çok geçmedi,
 Pek küçük bir aralık göz gozü hiç seçmedi,
 Dağda ne varsa, hepsi yerli yerinde durdu,
 Yer de yeniden eski düzenliğini kurdu.

Şimdi bütün ağaçlar gelip kucak kucağa,
 Güzel bir yüzle şenlik verdiler her bucağa.
 Sökün eden bizlere bakıp bakıp güldüler.
 Sonra da birbirinin gönlüne gömüldüler.
 Yeniden doğmuş gibi sevinip öpüştüler,
 Bizim bilmediğimiz bir sevgiye düştüler.

Az kalsın kayaları hepten unutuyordum.
 Aağaç sevgileriile sizi uyutuyordum.
 Bu silik başlar, şimdi kalkmışlar inlerinden.
 Bize bakıyorlardı sessiz sessiz derinden.
 Bilmem ne sezmişlerdi dağa gelişimizden;
 Konuştukları saklı kapaklıydı hep bizden.
 Durup birbirine, dedim, dert yanyıyorlar,
 Bu kayalar, kim bilir bizi ne sanıyorlar!..

Biz şimdi çıkıyorduk yokuşlu yolumuzdan,
 Çekiyordu belirsiz bir hız hep kolumuzdan.

Kendi kendimizi bu yolda oyalatırken.
 Şen türkülerimizle her yanı çınlatırken,
 Çeşit çeşit kuşları yanımıza kattılar,
 Sonra yavaşça bize dönüp te göz attılar:
 Uzun etekli, ince saçaklı, sık ağaçlar,
 Yeşil dalgalı, pembe şafaklı sarp yamaçlar.

Bu gidişle epiyce uzun bir yol alınca,
 Biraz dinlenmek için bu yollarda kahnca,
 Bütün güzellikleri önümüze serdiler,
 Kendilerini bir gün için bize verdiler;
 Lekesiz çimenlikler, öbek öbek gölgeler.
 Mor boya menekşeler. cana yakın ülkeler!..

Artık büsbütün yeni bir sevgiye dalmıştık.
 Şen tepeler üstünde uzanıp ta kalmıştık.
 Demek varmıştık artık istediğimiz yere.
 Sel gibi akıp giden çam kokulu yellere!..

Gezinip koştukça bu yüksek çamlı bellerde!
 Gördük ki su taşınmak istenmiyor ellerde.
 Bu yerin her gölgesi oynuyor sularla,
 Yolcu karşılanmıyor suyu kokmuş pınarla.

Çimenlerle döşenmiş tepelerden bakarken.
 Daha ne güzel yerler göründü ötelerden.
 Yazık ki varamadık hepsine bir günde,
 Tadına doyamadık buranın bir övünde.
 Doğrusu gözüm kaldı bu dağ ülkelerinde.
 Çamlıkta biten günün akşam lekelerinde.
 Burda gönlüm bulmuştu özlediği dengini,
 Binbir çeşit boyada görmüştü bu engini!..

Daha yeni başlayan bu akşam oyununda,
 Neler görürüz diye bekledik hep sonunda.
 Kızıllaşıncı birden o yemyeşil, dinç ülke,
 Acındım, dedim sönsün, yanmasın. bu ne öfke?
 İstemem. bozulsun bu oyun daha bitmeden,
 İlçilmesin bu yangın içkisi biz gitmeden!..

Yolumuz çıkıyordu artık Nilüferlere,
 Anladım neymiş düzen veren hep bu yerlere,
 Anladım, anladım. hem kana kana anladım,
 Bilgi yolunda attım yine geniş bir adım.
 Dağ nedir. okumuştum, bilirdim bunu önce,
 Ancak şimdi öğrendim ben bunları görünce.



Özenmiş te yaratmış, onu kimse yaratan;
 Dememiş dağ görünce bir toprak yığını anı.
 Dağlara da vermiş o. bütün emeklerini,
 Kıskanmamış bizden en derin isteklerini.
 Bunlarla avutmak mı istemiş benliğini.
 Göstermek mi dilemiş kendi güzelliğini;
 Bilmem ki ne diyeyim, ben de şaşırdım kaldım;
 Kimi kimden sorsam boş, bu düşünceye daldım !.



Şunu anladım ki o gün iyi oyalandım,
 Bir gün de Uludağın boyasına boyandım ..

Bursa: 1-8-93 İşıık

Kurtuluş şafakta . .

—Ona—

11 Eylül

Dizlerine düşerken ferin kızıl eteği.
Yeşil bir denizdir ki bu karlı dağ eteği.
Göksunde dalgalanan kopuklu mor sularla
Çağlayarak içinde en kutlu duygularla
Yanarken dudağında "İstiklâl" adlı şarkın
Kucakla bu en kutlu topraklarını şarkın
Çünkü burada İstiklâl şehitleri doğuştu.
Çünkü bu yere altın başlı güneş'ler düştü.
Düğümleirken bin bir kasırga damarında.
O ateş kalpler çarpıp bu yurdun bağrında.
Fışkırmış kanlı bir gül o her damla kandan
O alev gönülleri n'çli türküsünü an!
Onları ki beklerdi knalı gelincikler.
Şimdi baş uçlarında açmış al gelincikler!
İç bu yerin o hızı sunan kaynaklarından.
Tutuşsun o alevle yanan yüreğin bir an!
Serecek gözlerine kalbimin bu ahengi
Tarihin yazmadığı en emsalsiz bir cengi.

—Yangınlı şehirlerken bin zulmun meşalesi.
Kaplarmıştı gökleri bin bir masumun sesi.
Her Türk kanı damlarken bir düşman süngüsünden
Kararmıştı yıldızlar bir dehşet türküsünden.
Bu gadrin hicabile tutulmuştu nurdan ay!
Bu yangın tättüren kanlı ocaktı saray!
Düşmüştü umutlara kızıl yeşil bir örtü.
Artık yalnız mucize kurtarabilir Turku.
Ufuk ateş—gök kara—bütün yollar kapalı...

Lâkin birden kanadı altın zafer kartalı.
 Bir ihtilâl bayrağı gibi sararak bütün yurdu,
 Çarpmıyan yürekleri alevle tutuşturdu.
 İnan sundu kalplere verdi damarlara kan!
 Fıskırdı bir yanardağ yurdun yanık bağrından
 Topraktan kesilirken kan selile dizleri
 Ürktürdü bu geliş en çılgtın denizleri.
 Atları yıldırımın şimşektendi kılıncı
 Bağrının kalkanıydı bakışlarının hıncı.
 Bilekleri alevden, yüzleri kesilmiş tunç;
 Kahbe düşman, önünde inledi korkunç korkunç!
 —Ordular hedefiniz akdenizdir ileri!
 Emrile istiklâlin ateş suvarileri.
 Gözlerinde yanarken köpüklenen bir deniz
 Atlarının nalları vermedi toprağa iz!
 Kurtuluşun erteni yurdun ufkuna söktü.
 Dönenlerin önüne yaltrık güller döktü ...
 O dönenler ki bizim kalbimize ateştir.
 Kurtuluş erteninin açan birer güneştir...

Yanarken dudağında "İstiklâl.. adlı şarkın
 Kucakla bu en kudsî topraklarını şarkın.
 Çünkü burda İstiklâl şehitleri döğüştü
 Çünkü bu yere altın başlı güneşler düştü.

Hükümet Otoritesine saygı

—Çocuk babalarına—

Fransız büyük kalkınmasında Ulus terbiyesi yollarını gösterenlerden (Barer) diyor ki : (Çocuğun kendi ana ve babasına aidiyet olmadan Cumhuriyete aidiyet olduğunu aileler düşünmelidir. Bu düşünce esaslı kaide yapılmazsa bir Ulusal (Millî) terbiyenin kurulması mümkün değildir.) Büyük bir kalkınma yapmış olan ve ulusal terbiye karmaya çalışan Türk halkına, çocuk babalarına, Bareri bu sözlerini hatırlatmak istiyorum, Büyüttüğümüz çocuklarımızın ilk önce Türk topluluğuna, Türk devletine aidiyet olduğunu her zaman göz önünde tutarak çocuklarımızın terbiyesinde, onlara vereceğimiz düşüncede, uyandıracağımız duygularda Cumhuriyet, Ulus, Hükümet, Yurt... Sevgisinin kalblerinde kökleşmesine ve yerleşmesine gayret etmemizin de ulusal işlerimizden olduğunu biliriz. Mase, yazdığı (Cumhuriyet sevenlerin faziletleri) adlı kitabında babaların çocuklarına Cumhuriyet mefhumunun ve sevgisinin telkin edilmesini ister. Çocuk bütün sevgi ve saygıların ilk tohumunu ana ve babasından alır. Büyük Atatürk'ün önderliği ile büyük ulusumuzun kurduğu Cumhuriyeti, yurdu günden güne şenleten, rahatlak yollarına Türk ulusunu hızla ilerleten yüce hükümetimizi, Büyük Türk ulusunu sevdirmek borcumuzdur.

Çocuklarımızın yanında Cumhu-

yet biçimini küçük düşürecek, beğendirmeyecek sözler sarfetmek, dedikodu yapmak, farkında olmadan, ağızımızdan fena söz kaçırmak, çocuklarımız üzerinde çok derin ve çok fena izler, tesirler, bırakır. Çocuğu bu fena telkinlerden, izlerden kurtarmak çok çetin olur.

Hükümet, milleti erginleştiren (terbiye eden) bir mürebbidir. Her mürebbinin işini iyi başarabilmesi için çok şartlar gerektir, bunlara başında otorite gelir. Hükümetin otoritesi (Nüfuzu, kudreti, sultanı) ne kadar kuvvetli olursa halk üzerindeki sevgi ve saygısı, tesiri o kadar çok olur. Hükümet, nüfuzunu kanunlardan, ulustan alır. Demokrasi (halkçı) idarelerde hükümet halkın ta kendisidir. O halde hükümetin otoritesi, şanı, şerefi ulusun nüfuzu, kudreti, istegi (iradesi) demektir. Hükümet nüfuzunu kırmak, hükümetin terbiye kudretini ve tesirini düşürmektir. Babalar, anneler pek iyi bilirler ki çocukları üzerindeki saygıları (nüfuzları) gevşer, azalırsa söz dinletemezler istediklerini yaptıramazlar, onları doğru yola götüremezler. O halde en büyük mürebbi olan hükümetin otoritesini saymak, kırmamak, çocuklarımıza da saydırmak ve boyun eğdirmek ulusal işimizdir. Hükümetin tatbik ettiği kanunlar Türk ulusunun (Sayıtları vasıtasile) yap-

tığı, kendi buyruğunu (iradesini) kullandığı kanunlardır . Bu kanunları saymak da, saydırmak da babaların borcudur. Fransız büyüklelerinden Kondorse, (kanunu esasıye karşı sevgi ve saygı uyandırılmazsa ulus o kanuna kendini ve kalbini bağlamaz, Haikda ve memleket çocuklarında kanunlara muhabbet ve saygı uyandırılmalı, çocukların siyasi düşünceleri ulus siyasasına uygun olmalıdır, mekteplerde, evlerde çocuklara esas teşkilât kanununu belletmeli diyor.

Babalar, çocukların yanında kanunları da çekiştirmemeli, beğenmemelik etmemelidir, kanunları saygı ile ağıza almalıdır. Çocukların küçük kafaları şimdiden hakikatı anlıyacak çağda değildir. Bundan ötürü babasının sözlerinden, teahhitlerinden, mutlak olarak, kanunları beğenmemek, sevmemek, saymamak duygusunu alır. Bu sözleri burada yazmaya ve tekrarlamağa beni götüren sebeb mekteb çocuklarında gördüğümüz ve hoşlanmadığımız kayıtsızlık, ulus işlerine bağlı olmamak, hükümeti ulu orta beğenmemek .. gibi fena duyguların izlerinin görülmesidir. Çocukların bu günahlarında babaların, anaların telkinlerinde seziyoruz. Bir muallim şunları anlattı: Derslerimde küçük birer bahane ile, çocukların hükümeti tenkit ettiklerini gördüm, biraz deşme neticesinde bu fikirlerin babalarından, babalarının misafirlerle konuştuğu söylediği sözlerden çocuklara geçtiğini anladım: çocuğa sordum, belleki (farzet ki) bu sözleri babandan işittin, bunların doğru olmadığını kendi düşünmedinmi? dedim ve yanlış fikirleri düzelttim,

çocuk sıkıldı, utandı, kabahatını kabul etti. Bir başka muallim de şunu anlattı : Bir gün kitabcıdan gazete alıyordum, bir küçük mektepli çocukla babası geldiler, babası alınacak kitablarm adlarını çocuktan aldığı kâğıddan okuyordu, bir iki adı okuyamadı, çocuğa döndü, bunları kimin yazdığını sordu, çocuk da muallimimiz söyledi, ben yazdım, dedi. Babası ulu orta hiç düşünmeden ve yanındakilerin iştirkesinden çekinmeden: O pezevenk kendisi neye yazmadı, kitap alınmasını söylüyorda neye adlarını yazmıyor ke-rata.. diye küfretmeye başladı.

Böyle bir söze de kendim kulak misafiri oldum: Yolda giderken bir kız çocuğu babasıyla yanımdan geçiyorlardı, babası kızgın söylüyordu: O kaltağa o....ya söyle, sade şunu al bunu al diye emredip durmasını, paranı nereden geldiğini hiç sormuyor, kendisi yüzünü, gözünü boyayacak, şıklık yapacak para buluyorda herkesi kendisi gibimi sanıyor! gibi çok çirkin sözlerle muallimi ayak altına alıyordu. İstenen şey ise bir defterle, bir metre patiska idi. Böyle ufak bahanelerle çocukların yanında hocaların adam akıllı tahkir edilmesi çocuklar üzerinde ne iz bırakır? yine çocuklar çok saygılı olacaklar ki babalarının bu sözlerini hocalarına tıpkısına söylemiyorlar!

Babalar şunu bilmelidirler ki çocuklarının terbiyesini; okutulmasını üzerine alan muallimlerin otoritesini kırmakla yine kendileri zarar görüyorlar.

Çocukda saygı ve sevgi duygusunu kökünden sarsacak bu gibi

telkinlerin hocanın otoritesini kıracağı, otoritesi kırılan muallimlerin ise terbiye, tedris kıymetlerinin hiçe ineceğini babalar unutmamalıdır. Babaların bu düşüncesiz hareketlerinin örneklerini çoğaltmak mümkündür. Ulu orta memurları çekiştirmek çalıcı, iş görmez.. olduklarını söylemek, kanunları, mahkemeleri küçük göstermek (tezyif etmek) hemen hemen çekinilmeyen hallerdendir.

Bunu ulusal kudret, inaç yönünden ne kadar fena olduğunu tüyleri ürpermeden hangi yurddaş hatırından, hayalinden geçirebilir?

Tük ulusunu, Türk devletini ve hükümetini çok saygı ve sevgi değer, çok kuvvetli göstermek, ulus

severlik, yurd severliktir. Türk ulusunun sevgi ve saygısının, dileğinin (iradesinin) görüldüğü (tecelli ettiği) makamlara karşı çocuklar kalbinde derin saygı ve sevgi uyandırmak, hükümet otoritesini temsil eden velayki en küçük bir memura bile, hürmet etmek, hükümetin iyiliklerini, inkılâbın büyüklüğünü muhtelif bahanelerle çocuklara anlatmak, çocuklarda bunlara karşı sevgi uyandırmak. hükümetile gururla dırmak gibi telkinlerde bulunmak baba ve anaların bir borcudur. Cumhuriyete lâyık ulus ferdi, yurt sever yetiştirmek ulusal işimiz olacaktır.

13—12—934

Murat Alp

